



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד דיקלה
סירקיס
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 14 – מר שי חייק – חקירה נגדית לעו"ד בן-צור (ת/642, ת/643 הוגשו חלף חקירה ראשית).
הוגשו מוצגים: נ/ 2813 עד נ/2846.

מוצגי הגנה נוספים: בהשלמה לדיון הקודם, הוגשו על ידי עו"ד ז'ק חן נ/2847 עד נ/2849.

מוצגים שהוגשו בתום הדיון מטעם המאשימה:

הודעת עו"ד ישראל לשם ת/680; מזכר ריאיון עד ת/681.
הודעת עו"ד טליה גרסטלר רוטשילד ת/682; מזכר ריאיון עדה ת/683.
הודעת מוטי אלמליח ת/684; מזכר ריאיון עד ת/685; הודעה נוספת ת/175.
תמליל קים לוי ת/686; הודעה מוקלדת ת/687; הודעה נוספת ת/688; מזכר ריאיון עדה ת/689.
מסמכים נוספים הקשורים בעדה קים לוי – ת/342 עד ת/346.
מסמכים נוספים שהוגשו – ת/350 (יש לסרוק לנט המשפט במקום המסמך הסרוק היום על מספר זה,
שנסרק גם בסימונו הנכון ת/369); ת/351; ת/352; ת/353; ת/690.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 5.7.2022, לתחילת עדותה של ע"ת 15 גב' הדס קליין.

ניתנה היום ה' תמוז תשפ"ב, 04/07/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 4 ביולי 2022. אנחנו בתיק פלילי

67104-01-20. מר חייק, בוקר טוב לך. מה שלומך הבוקר?

ת: מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל בסדר?

ת: כן, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. שני עניינים רק: אחד, שאני לא אשכח, יש לנו מחר

ישיבת שופטים, אז נתחיל רבע שעה יותר מאוחר. אנחנו חייבים להיות שם. לא, אנחנו פשוט

חייבים להיות שם. השאלה השנייה, עו"ד בן צור, לאדוני. אנחנו עברנו על ההודעה ועל ריענון

הזיכרון. והאמת שלא כל כך הצלחנו להבין את לוח הזמנים. אדוני אמר שצריך יותר מיום.

ואחרי שקראנו, יש דברים שאנחנו לא יודעים שאדוני יודע, אבל על פניו זה היה נראה שזה

צריך להיות קצר יחסית.

עו"ד בעז בן צור: אני חושב שיש לנו שאלות. זה יהיה היום. אני אשתדל אפילו לשמור על

מסגרת הזמנים. אנחנו צמצמנו, אבל יש נושאים שצריך לברר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נראה איך נתקדם. כי באמת אחרי קריאה לא הבנו

למה חקירה נגדית לוקחת יום שלם. אבל נתחיל.

עו"ד בעז בן צור: לא הבנתי גם למה הגישו כתב אישום אחרי ההודעה הזאת. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אלינו. אנחנו לא הכתובת. טוב, מר חייק.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, חוב מהישיבה הקודמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. מה אדוני נשאר חייב לנו?

עו"ד ז'ק חן: כן, אני אזכיר. בחקירה החוזרת היה מקטע שמתייחס לחקירה שלי, אחד משניים.

בעניין הישיבה של מר פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת, עם חברי ועדת חייק. והפרופוזיציה

לעד הייתה שלא גילו את העובדה שאותו מר חייק באותה תקופה עבד בשירות בזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אני זוכרת את הסיפור.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ולכן למען שלמות התמונה והבהרת בית המשפט התיר לתובעת לשאול שאלות
- 3 שמבהירות את התמונה שקשורה בזה שהוא לא הבהיר את הדברים. ואז אני קמתי ואמרתי
- 4 שיש מסמכים, אם אנחנו כבר מדברים על השלמת התמונה והבהרה, שראוי שיהיו בפני בית
- 5 המשפט.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 7 עו"ד ז'ק חן: גברתי אמרה לי אז תכין בעותקים ותגיש בישיבה הבאה. ואני מגיש, אני רק אומר
- 8 לפרוטוקול, את ברקוד 3260,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם סומנו כמוצגים או שאדוני רוצה שנסמן?
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, לא. לכן צריך להגיש אותם למען שלמות התמונה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו נסמן אותם. אז נגיד כך:
- 12 דוברת: חברים, אז אפשר לסמן,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז מה המוצג האחרון? שנגיש קלסרים עכשיו שסימנו אותם.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה. אני רק אגיד, גם לנו יש מסמכים שאנחנו צריכים להגיש. אני
- 16 מציעה,
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, לא,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: שנעשה את זה בסוף. כדי שהעד יסיים.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, לא. אבל אני כבר הייתי מסיים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה מסבך אותם עם המספור.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אבל לא, זה לא מסבך.
- 22 עו"ד בעז בן צור: מה המסמכים שלנו,
- 23 עו"ד ז'ק חן: נ/2847 יהיה הראשון גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. נ/2847 זה ברקוד 3260.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ברקוד 3,260 בעמוד 4, אם כבודכם יראה למען שלמות התמונה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בסדר. אנחנו,
- 4 עו"ד ז'ק חן: אמיר חייק בפרוטוקול מצהיר "לחלקנו היום יש ניגוד עניינים".
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן רק, אנחנו רק מגישים עכשיו. בוא נסמן אותם.
- 6 אחר כך יש לנו,
- 7 עו"ד ז'ק חן: כן, כן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחר כך יש לנו את,
- 9 עו"ד ז'ק חן: שלמות התמונה חשובה לנו. ברקוד 40,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: וזה מלמד מה? שהוא אמר שהוא,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בסיכומים עכשיו. מגישים, מגישים. ההתכתבות
- 12 שלמעלה ממוספרת 133.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כולנו officer of the court.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לגמרי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 133.
- 16 עו"ד ז'ק חן: ברקוד 4088 עמוד 93 כבודכם. זה, סליחה, נ'?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רק שנייה. לא הבנתי. לי יש שלושה מסמכים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי פגישה עם חברי ועדת חייק ויש לי שתי התכתבויות
- 20 שהוצאו מהדואר האלקטרוני כנראה של דנה נויפלד או מהמחשב. כי רשום למעלה דנה
- 21 נויפלד.
- 22 עו"ד ז'ק חן: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחת מסומנת לי עמוד 133. למטה כתוב 38. זה יהיה
- 2 נ/2848. והעמוד השני, ההתכתבות השנייה תהיה נ/2849. בסדר? כל הסיכומים, בבוא היום,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, והפרוטוקול איך סומן?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה פרוטוקול?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** הפרוטוקול של הפגישה עם חברי ועדת חייק.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שנקרא "תרשומת"?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סומן ראשון, 2847.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 47, 48, 49.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה. אז הנה, השלמנו את חובותינו והתמונה בפני כבודכם מלאה ומובנת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. רק, אדוני רצה לומר משהו?
- 13 **עו"ד אסף עיסוק:** כן כבודכם. רק נגיד שאנחנו נבקש חמש דקות בסוף הדיון להגיש את, להגיש
- 14 מספר הודעות ומסמכים שהסכמנו עם חברינו. של עו"ד ישראל לשם, עו"ד טליה גרסלר וקים
- 15 לוי ומוטי אלמליח.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. מר חייק, כמו כל עד, אתה חייב להעיד את
- 17 האמת. כל האמת, רק את האמת, אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. אם אתה מרגיש
- 18 שאתה צריך הפסקה, כמו כל אחד אחר, אתה יכול להגיד. לבקש.
- 19 ת: תודה רבה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה ראשית חסכו לך, כי הגישו לנו,
- 21 ת: לא שמעתי, סליחה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את החקירה הראשית חסכו לך, כי הגישו לנו את ההודעה
- 23 שלך במשטרה. ומזכר ריענון מהפגישה בפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואנחנו עוברים לחקירה של עו"ד בן צור.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** תודה.
- 4 ת: כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד בן צור.
- 6
- 7 **ע"ת 14 - מר שי חייק, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורך הדין בעז בן צור בחקירה נגדית:**
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** מר חייק, אני מבין שאתה שימשת כדובר של מפלגת הליכוד מחודש יוני 2014?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אוקיי. וזה קורה עד תחילת 2019?
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: זאת אומרת, סדר גודל של ארבע שנים ומחצה?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אוקיי. בתקופה שבה בנימין נתניהו,
- 15 **כב' השופט מ' בר - עם:** אולי לפני כן נשאל אותו, מה עושה, מה אדוני עושה היום?
- 16 ת: אני היום הדובר של מפעל הפיס.
- 17 ש: אוקיי. בתקופה הזאת מר בנימין נתניהו יושב ראש הליכוד.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: וראש הממשלה.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון. אוקיי. לפני כן היית דובר של סגן השר,
- 22 ת: אופיר אקוניס.
- 23 ש: אופיר אקוניס. אוקיי. ולפני זה דובר של התאחדות הסטודנטים הארצית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: היום אתה משמש, בשנים, בתקופה האחרונה, אתה משמש כדובר מפעל הפיס. נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אז יש לך היכרות עמוקה כדובר עם תחום התקשורת. נכון? מתוקף הניסיון והפעילות שלך.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: כן. בסדר גמור. אתה יכול אולי להגיד ממש בקצרה, כמעט בנאלי, אבל מה התפקיד הכללי.
- 7 באופן כללי, מה התפקיד של דובר?
- 8 ת: כן. התפקיד של דובר הוא להביא את דברי, בין אם זה התנועה או האדם שהוא מייצג, להביא אותם לידי ביטוי בתקשורת. בהיבט של העבודה שלי ספציפית, על התקופה שאנחנו מדברים עליה, מדובר בתגובות, הוצאת הודעות לתקשורת. אסטרטגיה של מסר, מה אומרים ומה לא אומרים, תדרוכים. וכן, כמו שציינת, הייתי גם דובר התנועה ולכן גם כל תדרכי חברי הכנסת והשרים של הסיעה.
- 12
- 13 ש: מאה אחוז. והרעיון המסדר, או אחד הרעיונות המסדרים הוא שבעצם אתה פועל ככל הניתן להיטיב את הסיקור של מושא הדיבור שלך, של הגורם או הגוף שאתה מדברר אותו.
- 14
- 15 ת: כן. ולדרוש הגינות איפה שניתן.
- 16 ש: לדרוש הגינות. אנחנו נגיע לנקודה הזאת של דרישה של הגינות. עכשיו, תאשר לי גם שיש לך למעשה ממשק שוטף, אני מדבר גם בעיקר, נתמקד בתקופה של הליכוד ושל נתניהו. ממשק שוטף עם גורמי תקשורת, עם עיתונאים, עם כתבים, עם עורכים, עם מנכ"לים, עם מו"לים.
- 18
- 19 נכון?
- 20 ת: בהחלט.
- 21 ש: זה לחם החוק היום יומי שלך.
- 22 ת: עם מו"לים פחות, עם השאר כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור. עכשיו, הדוברות, תאשר לי, גם נדמה לי שאמרת, אחראית גם על הכנת תגובות, 1
- הבהרות, תיקונים. נכון? 2
- ת : כולל statement שהיינו כותבים לסיעה, כולל עזרה בנאומים. כולל כל מה שקשור למסר. 3
- ש : כולל הודעות לעיתונות בהקשר הזה. 4
- ת : כולל הודעות לעיתונות. 5
- ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו תראה, בוא נדבר קצת על דוברות. בגלל שזה דוברות נתניהו, אני 6
- רוצה למפות. בסדר? אתה היית הדובר הפוליטי של נתניהו ושל הליכוד באותן ארבע שנים 7
- וחצי. נכון? 8
- ת : נכון. 9
- ש : אוקיי. לצד זאת, יש גורמים רבים נוספים שעוסקים, נקרא לזה בתקשורת. נכון? 10
- ת : נכון. 11
- ש : אוקיי. בוא, בוא, אני מניח שאתה מכיר אותם. גם אם לא עבדת איתם באופן שוטף, אבל 12
- מטבע הדברים אתה יודע במי מדובר. 13
- ת : כן. ברור. 14
- ש : אז יש לנו בתקופה ההיא את לירן דן, שהיה ראש מערך ההסברה הלאומי. יועץ תקשורת של 15
- נתניהו, נכון? 16
- ת : נכון. 17
- ש : אוקיי. אחרי זה החליף אותו בועז סטמבלר. 18
- ת : נכון. 19
- ש : נכון, אוקיי. הם עובדים במקביל אליך. 20
- ת : לא, לא במקביל. הם, הם עובדים בעצם בכל מה שקשור לדוברות של ראש הממשלה כמדינאי, 21
- כל מה שקשור לדברים שלו בתחומי כלכלה. או בקיצור, נגיד הפוך, לא מתעסקים בנושא 22
- הפוליטי שאני עוסק בו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור. כשאני התכוונתי במקביל, זאת אומרת, 1
- ת : אה, כן, כן. 2
- ש : הם בהחלט מופקדים על התחומים האלה. אתה מופקד על התחום הפוליטי. לכן קראתי לזה 3
- במקביל. 4
- ת : נכון, נכון. 5
- ש : תחתם עובדים גם אנשים נוספים. 6
- ת : נכון. 7
- ש : נכון. למשל לסטמבלר היו שני עוזרים. צבי עמר, שיר כהן. נכון? 8
- ת : נכון. 9
- ש : אוקיי. היו גם מתאמות תקשורת. 10
- ת : דורית ופלורית. כן. 11
- ש : דורית ופלורית. נכון. אוקיי. היה גם יועץ תקשורת בין לאומי, דיוד קיז. 12
- ת : נכון. 13
- ש : נכון. אוקיי. היה גם יועץ תקשורת למנכ"ל משרד ראש הממשלה. 14
- ת : הוא פחות היה, 15
- ש : פחות בממשק איתך. 16
- ת : כן. 17
- ש : מאה אחוז. יש גם דוברת תקשורת ערבית ורוסית. 18
- ת : נכון. 19
- ש : נכון? אוקיי. היה גם את ניר חפץ, שהיה דובר המשפחה. 20
- ת : המשפחה, נכון. 21
- ש : בדגש, גם אמרת, על גבי שרה נתניהו. 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון, אוקיי. טוב. אז יש לנו פה מערך רחב, גדול ושלם של גורמים שעוסקים נקרא לזה
1 בדוברות, בסדר? של נתניהו. נכון?
2
ת : נכון.
3
ש : אוקיי. עכשיו, אגב, זה לא משהו חריג. כי כל ראש ממשלה, כמובן לא, כל ראש ממשלה
4 מעסיק פחות או יותר את אותו, את אותם תפקידים וצוותים. כמובן הפרסונליזציה משתנה.
5
ת : נכון.
6
ש : נכון. אוקיי. עכשיו, יש עוד גורמים שעובדים מול התקשורת. היה, היה וישנו יונתן אוריך.
7
נכון?
8
ת : כן. יונתן אוריך בתקופתי פחות עבד עם התקשורת, יותר עבד בניו מדיה. אבל כן, במובנים
9 מסוימים כן.
10
ש : אוקיי. עופר גולן?
11
ת : עופר גולן עבד בתקופתי כשהתחלנו את הבחירות. ולאחר מכן הוא עדיין לא השתלב אני חושב
12 כשנכנסנו פנימה לממשלה החדשה שהוקמה. לאחר מכן הוא, הוא נכנס, אני חושב, כשהוא
13 החליף את ניר חפץ כדובר המשפחה.
14
ש : אוקיי. טופז לוק?
15
ת : טופז לוק, כן, יועץ הניו מדיה של ראש הממשלה.
16
ש : מאה אחוז. אוקיי. טוב, עכשיו, אני כבר אומר לך שחפץ כאן, כשהעיד כאן בבית המשפט,
17
ת : כן.
18
ש : אמר שהיית דובר מוכשר, חכם, אומר את דעתו, גם יחסי אנוש נהדרים עם כלי התקשורת.
19
יש לו משקל גדול כדובר בלשכה. חתיכת דובר. אז אומרים את שבחו של אדם בפניו.
20
ת : תודה.
21
ש : זה מה שחפץ אמר. אז היה לך תפקיד, רק אנחנו נבין, היה לך תפקיד מהותי בצד הפוליטי של
22 נתניהו/ליכוד. היה לך תפקיד מאוד מהותי. נכון? באותן שנים.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, בתחומים שלי.
- 2 ש: הפוליטיים.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון. מאה אחוז. שזה תחומים מאוד משמעותיים מבחינת נתניהו.
- 5 ת: כן. היה גם את התחום הפנים מפלגתי וגם את הבין מפלגתי. כן, זה היה התחומים.
- 6 ש: מאה אחוז. עכשיו, אני מבין שאתה מנהל גם מה שנקרא את מטה התגובות. או ניהלת את
- 7 מטה התגובות. יש דבר כזה? מונח כזה? או שחפץ תבע אותו פה?
- 8 ת: זה היה נכון לתקופת הבחירות. זה נקרא צוות התגובות.
- 9 ש: נכון, תקופת הבחירות. נכון.
- 10 ת: ולאחר מכן עשיתי את זה כדובר. ניהלתי את, את, בעצם את התגובות לתקשורת שיצאו
- 11 מטעם הליכוד.
- 12 ש: כשאתה מנהל את, נקרא לזה את עניין התגובות,
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אתה בעצם או שיש אליך פניות יזומות של גורמי תקשורת, נכון? פלוני אומר כך,
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: זה כך, מה תגובתך.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: אפשרות אחת. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: אפשרות נוספת שאתה עוקב, סורק את כלי התקשורת,
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: רואה ידיעה, כתבה, טור, לא משנה כרגע.
- 23 ת: מבקש להגיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : (מדברים ביחד) תגובה, מבקש להגיב. נכון? 1
- ת : כן, נכון. 2
- ש : אוקיי. וזה לחם החוק, זו השגרה של העבודה שלך. 3
- ת : נכון. 4
- ש : נכון? אוקיי. 5
- ת : נכון. 6
- ש : טוב. ולכן גם בהתאמה אתה רואה טוב מאוד את הסיקור. 7
- ת : נכון. 8
- ש : של כלי התקשורת. 9
- ת : שוב, בתחומים שלי. 10
- ש : אנחנו כל הזמן בתחום, אנחנו מדברים על התחומים הפוליטיים. 11
- ת : לא, לא, בסדר. 12
- ש : לא, לא, אני לא, 13
- ת : לא, כי הסיקור הוא נרחב מאוד. אז בגלל זה אני מציין. 14
- ש : אנחנו בתחום הפוליטי. שזה ברור, זה מובהק. ונדמה לי גם אמרת לי שזה התחום. הרי דרכו 15
- של עולם, הוא מאוד מעניין, עניין את נתניהו. נכון? אתה מסכים איתי? 16
- ת : שמה? 17
- ש : התחום הפוליטי, הסיקור הפוליטי, 18
- ת : נכון, נכון. 19
- ש : זה היה, 20
- ת : נכון. 21
- ש : נכון? מאוד מאוד חשוב לו. נכון? 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. כמו שחשוב לכל פוליטיקאי, איש ציבור. ראש ממשלה לדורותיו, דורותיהם. נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : נכון, אוקיי. עכשיו, כשלפעמים כשאתה מוציא, בוא נדבר קצת על המכניקה. כשאתה דובר 3
- המפלגה והליכוד, היית מוציא, נוהג להוציא הודעות. לעיתים ההודעות היו יכולות לצאת 4
- בתפוצה מאוד רחבה, כי יש לנו עשרות כלי תקשורת במדינת ישראל. נכון? אמת? 5
- ת : אמת. 6
- ש : אוקיי. זאת אומרת, אתה יכול לשלוח את זה לשורה ארוכה של כתבים, נכון? שעוסקים 7
- בתחום הפוליטי. 8
- ת : נכון. 9
- ש : נכון? אוקיי. ואז בעצם יש לך רשימת תפוצה של הכתבים, נכון? 10
- ת : נכון. 11
- ש : או של הגורמים הרלוונטיים ואתה שולח. 12
- ת : הייתה לי קבוצה של תא כתבים. היה נשלח לתא כתבים שמסקרים את התחום שלי. 13
- ש : מאה אחוז. אוקיי. עכשיו, בוא נדבר כרגע קצת על, על נתניהו. אתה אמרת כך, אני מפנה 14
- לעמוד 14 שורות 22-23. 15
- ת : רק סלח לי שאני, רק מציין שהריענון היה לפני הרבה הרבה זמן. אז אם תוכל לתת לי קצת 16
- את הקונטקסט, 17
- ש : אני אתן את הקונטקסט, בסדר גמור. 18
- ת : מאה אחוז. 19
- ש : אני גם יכול להניח בפניך את ההודעה. מפעם לפעם אני אזדקק לה, אז בסדר? אבל דברים, 20
- נדמה לי שדברים פשוטים ביסודם. 21
- ת : אוקיי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לעיתים אתה ונתניהו, לעיתים אתה ונתניהו, נקרא לזה עבדתם ביחד, על ניסוח של הודעה
1
2 מסוימת. נכון? בדרך כלל אתה יכול להכין את,
3 ת : נכון.
4 ש : טיטה. ואז הוא עובר, מעיר ואתה מוציא. נכון?
5 ת : נכון.
6 ש : כך זה עובד. אוקיי. נתניהו אמרת שלא מתעסק בכותרת של הידיעה, איך הכותרת תנוסח. זה
7 מופיע בעמוד 14, שורות 22-23. אני אקריא לך. להראות לך,
8 ת : בעמוד 14?
9 ש : אני אראה לך. כן. העמודים בצד שמאל.
10 **עו"ד כרמל בן צור :** אולי אנחנו נקריין?
11 **עו"ד בעז בן צור :** אפשר להקריין, בוא נקריין. טוב, אני אקריין על המסך זה יהיה יותר קל.
12 נחסוך.
13 ת : אוקיי.
14 ש : הנה, "ראש הממשלה מבקש, מתקשר ומבקש שאעביר. הוא לא מדבר איתי על כותרת, הוא
15 לא אומר לי מה צריכה להיות הכותרת". נכון?
16 ת : נכון.
17 ש : אוקיי. "אלא על גוף הטקסט". אמת?
18 ת : נכון.
19 ש : אוקיי. וגם אמרת בעמוד 5, שורה 28 שלא זכור לך. לא שלא זכור, שלא התבקשת על ידי
20 נתניהו להוריד כותרת, לשנות כותרת. לא זכור לך כדבר הזה שהיה.
21 ת : לא. התבקשתי, אתה יודע, לבקש הגינות בסיקור. להגיד זה לא נכון, הכותרת אולי לא נכונה
22 או משהו בסגנון הזה. אבל לא להתקשר למישהו כמובן ולהגיד לו תוריד את הכותרת ותחליף
23 אותה במשהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מעולם לא אמר לך כדבר הזה. 1
- ת : לא. 2
- ש : אוקיי, טוב. עכשיו ככלל, ההחלטה על איזה כלי תקשורת, או איזה כלי תקשורת להוציא 3
הודעה, תגובה - זה בדרך כלל החלטה, נקרא לה שלך. זאת אומרת, אתה יכול להתייעץ, אתה 4
יכול לתאם. אבל אני אומר כמודוס אופרנדי, ככלל אצבע. 5
- ת : ההחלטה היא, תראה, זה בערך כמו התגובה. אתה יודע, אני כותב את הנוסח. וכמו שאני 6
יכול, כשאני מדבר עם, עם נתניהו, אז אני יכול להגיד לו תשמע, שלחתי את זה ל-א', ב', ג', 7
ד'. והוא יגיד לי תראה, חשוב גם ש-ב', ג', ד' יקבל את זה. 8
- ש : בסדר גמור. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר קצת על בלעדי וראשוני. בסדר? 9
- ת : אוקיי. 10
- ש : לעיתים אתה יכול להתמקד בכלי תקשורת או כלי תקשורת מסוימים. לא לכל תא הכתבים, 11
אלא, 12
- ת : נכון. 13
- ש : לערוץ, ערוץ טלוויזיה, עיתון, נכון? מסוים. 14
- ת : נכון. 15
- ש : נכון? אוקיי. 16
- ת : אגב, גם בתגובות. 17
- ש : גם בתגובות. 18
- ת : כן. 19
- ש : מאה אחוז, אוקיי. עכשיו, השיקולים האלה, כלומר, השיטה שאתם לפעמים מתמקדים 20
בגורם מסוים, גורם תקשורתי מסוים או גורמים תקשורתיים מסוימים, זה חלק בלתי נפרד, 21
זה חלק אינטגרלי, חלק בנאלי מעבודה של דובר. כל דובר שאתה יכול להיות. 22
- ת : בהחלט. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? אוקיי. עכשיו, הרעיון הוא בעיקר, תראה, אם למשל יש לך איזה שהיא אינפורמציה, 1
- ואתה אומר תשמע, אולי זה לא הדבר הכי חשוב שיזכה מיד לכותרות ראשיות, לכן אני אתן 2
- את זה בלעדי לגורם א', גורם ב', גורם ג'. 3
- ת : יכולות להיות הרבה סיבות. 4
- ש : בבקשה. 5
- ת : יכולה להיות סיבה שאתה רוצה למקסם את החשיפה של הדבר הזה. ואז אתה תלך לערוצי 6
- הברודקאסט או משהו בסגנון הזה. ויכולה להיות החלטה שזה לא מתאים לשם, אבל אולי 7
- במקום אחר יתנו לזה ביטוי. וכן, לפעמים בלעדיות מסייעת לך לייצר לזה נראות יותר גבוהה 8
- מאשר אם היית שולח את זה לכולם. 9
- ש : נכון. כי הקונבנציה היא, זה בדיוק, בוא, אם עכשיו תהיה הודעה שהולכים לבחירות הרי אתה 10
- לא צריך לשלוח את זה, זה מיד תוך דקה מתפרסם בכל כלי התקשורת. נכון? 11
- ת : נכון. 12
- ש : או לא משנה, מבצע צבאי או, 13
- ת : נכון. 14
- ש : או נבחרת הנוער זוכה במקום שני ב-, 15
- ת : נכון. 16
- ש : נכון. אוקיי. אבל מצד שני, כשיש לך מידע נניח ב-"קניוז" או נקרא לזה בינוני, הוא לא יזכה 17
- מיד לכותרות. אז אתה לפעמים שוקל, נותן את זה בלעדי לאיזה שהוא גורם. נכון? אז יש 18
- סיכוי שזה ייצא בהבלטה גדולה יותר מתוקף הבלעדיות. 19
- ת : נכון. 20
- ש : וכך זה עובד, עבד ועובד ב-, 21
- ת : מאז ומתמיד. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נקרא לזה בשוק הזה, בתחום הזה. נכון? מאז שהוא קיים פחות או יותר. אתה לא יכול להעיד
2 על זה, אבל מבחינתך זה, מבחינתך זה הדבר השגור. וכך עושים כולם. נכון? בהקשר הזה.
3 ת : נכון.
ש : נכון. אוקיי. טוב. עכשיו, כדובר כמובן אתה גם שוקל, הכל כמובן תלוי עניין והקשר, אתה
5 שוקל כמובן את התפוצה, את ההשפעה של כלי התקשורת שאיתו, שאלו אתה פונה. נכון?
6 ת : נכון.
ש : נכון, אוקיי. ובדרך כלל ידיעות, כלי תקשורת חזקים יותר, משמעותיים יותר, שקובעים סדר
8 יום אני אקרא לזה, יקבלו יותר ידיעות בבלעדיות. מבחינתכם.
9 ת : בהחלט.
ש : נכון?
11 ת : בהחלט.
ש : בהחלט. זו התפיסה. נכון. בדרך כלל כמובן. תמיד יש יוצאי דופן. עכשיו, גם השוק נקרא לזה,
13 השוק, במירכאות, כולו, יודע את הדברים. יודע מי זה כלי התקשורת החשובים, מה התפוצה,
14 מה השפעה שלהם על סדר היום. נכון? הרי זה,
15 ת : אני חושב שכל דובר אמור לדעת מה,
ש : כל דובר אמור, כל דובר אמור לדעת. כלומר, למיין ולעשות את ההיררכיה של ההשפעה של
17 כלי התקשורת, מה מתאים ומה נכון לעשות.
18 ת : נכון.
ש : נכון?
20 ת : נכון.
ש : אוקיי. מאה אחוז. עכשיו,
22 ת : שוב, אני אומר, זה לא תמיד השיקול הבלבדי, אבל כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ברור. עכשיו, ולכן אם יש לך איזה סיפור משמעותי שאתה מחליט להוציא אותו בבלעדיות, 1
- נניח כדובר נתניהו ודובר הליכוד, אני מניח, מה זה סיפור משמעותי? נניח לא, ככלל לא תפנה 2
- לתחנת רדיו אזורית נניח. נכון? 3
- ת : נכון. 4
- ש : אוקיי. להבדיל נניח מערוץ 2, ערוץ 13, ידיעות, הארץ. נכון? שהם כלי התקשורת, 5
- ת : נכון. 6
- ש : המשפיעים יותר. אוקיי. הגוף שאיתו התקיימה מרבית הפעילות היה ערוץ 2 לדברך, נכון? 7
- ת : נכון. 8
- ש : כך אמרת. נכון? 9
- ת : נכון. 10
- ש : אוקיי. ותאשר לי שהתפיסה אצלכם הייתה וגם כשנתניהו היה אצלכם, אצל נתניהו, שזה גוף 11
- התקשורת, אנחנו מדברים אגב, אנחנו מתמקדים בשנים, מבחינתך זה 2014-2016, בסדר? 12
- ת : אוקיי. 13
- ש : אוקיי. אבל אפשר גם קצת קדימה, לא נורא. ערוץ 2 נתפס כערוץ המרכזי והחשוב יותר. נכון? 14
- ת : נכון. 15
- ש : לכן בהתאמה עיקר הסיקורים הבלעדיים המשמעותיים ניתנו לערוץ 2. 16
- ת : כן. 17
- ש : כן. בסדר. אוקיי, טוב. פחות משמעותיים, תווסת את זה לפי העניין. נכון? 18
- ת : נכון. 19
- ש : נכון. אוקיי, טוב. יש גם איזה שהוא דבר שנקרא ראשוניות. שיקול של ראשון להיות. 20
- ת : נכון. לפעמים אתה רוצה להוציא הודעה ואתה תגיד לאחד הכתבים אתה תקבל את זה ראשון 21
- ואחר כך אני אוציא את זה לכולם. זה בעצם מה שאומר ראשוניות. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. ואז מכיוון, בעיקר במדיות דיגיטליות. מכיוון שהוא מקבל את זה ראשוני ומכיוון שיש
- איזה שהיא תחרות עזה על מי יוציא ראשון את הפוש נניח או משהו כזה, אז כשהוא מקבל
- את זה ראשוני חמש דקות לפני כולם, אז הדיל במירכאות, במונח הנייטרלי שלו, זה שתהיה
- לזה איזה שהיא בולטות יותר גדולה, כי הוא קיבל את זה ראשון. אותו כלי תקשורת. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. מאה אחוז, טוב. עכשיו, אתה מבחינתך כדובר לא עובד באופן זהה עם כל כלי התקשורת.
- כלומר, בכל, כי אני אגיד לך, כתבים אתה עובד איתם, נהגת לעבוד איתם, כתבים פוליטיים
- תמיד. נכון? אני יכול להניח בכל כלי התקשורת. נכון?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. אבל לפעמים, בעיקר אני מדבר כדוברות של נתניהו, ראש ממשלה פוליטי, יש גורמים
- נוספים שהם גורמים רלוונטיים בכלי תקשורת מסוימים נקרא לזה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. יכול להיות לך, הדמות החזקה יכול להיות העורך, המנכ"ל, כל כלי תקשורת לפי
- העניין. נכון?
- ת : נכון.
- ש : כך זה עובד.
- ת : עוד פעם, זה גם תלוי במי נמצא על המגרש, מי הוא בן אדם שעוסק בזה ומי מסוג האנשים
- שפחות נוגעים בדבר.
- ש : תפרש רגע את המשפט הזה.
- ת : לא, אני מתכוון, אתה יודע, בערוצי החדשות למשל. אתה היית יודע מי מתעסק באמת גם
- בניוז, כלומר, שיש לו גם השפעה על הניוז. ומי, אתה יודע, מן מנכ"ל על כזה שלא מתעסק
- בשום דבר.
- ש : שלא נוגע בזה. אחרי זה ניגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אתה בעצם ידעת, כדובר זה ידע בסיסי שלך, אתה יודע מי נמצא על המגרש, מי משחק על
2 המגרש הזה.
3 ש : נכון. ולמי פונים, למי מוסרים, בסדר? אם אנחנו מדברים כאן,
4 ת : נכון.
5 ש : במגרשים.
6 ת : נכון.
7 ש : בסדר גמור. עכשיו, תאשר לי גם, זה כמעט בנאלי, אבל בכל אופן. שיש קשב יותר גדול, ככלל,
8 לדוברות של ראש הממשלה או ראש ממשלה, לא משנה כרגע איזה ראש ממשלה. מאשר
9 שחקנים יותר זוטרים במערכת הפוליטית. מאשר לשחקנים יותר זוטרים במערכת הפוליטית.
10 נכון?
11 ת : בהחלט.
12 ש : אוקיי. וזה גם, וגם מהבחינה של למי אני יכול לפנות כדובר. יש הבדל אם אתה דובר של חבר
13 כנסת פלוני, שלפני שנה שנתיים הפך לחבר כנסת, לבין אני פונה כדובר ראש ממשלה. נכון?
14 ת : נכון.
15 ש : מבחינת למי אני יכול לפנות בהיררכיה.
16 ת : בהחלט.
17 ש : נכון? זה חלק מכללי המשחק.
18 ת : נכון.
19 ש : מאה אחוז. ואתה כמובן יכול לפנות לדרגים הבכירים יותר מתוקף העובדה שאתה דובר של
20 ראש ממשלה.
21 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. בסדר גמור, טוב. עכשיו, אני כבר אומר, אתן לך הקדמה כי זה יש לנו פרק נרחב בנושא
הזה. אתה היית דובר פוליטי, נתניהו, ליכוד. אני מדבר כרגע ביחס ל-וואלה. עבדת מול
הכתבים בצורה שוטפת. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. אני כבר אומר לך שהחוקרים איתרו, 'איתרו', זה לא היה מסובך מידי. תכף נראה מה
הם לא איתרו בדיוק, עשר פניות במהלך תקופה של שנה ומחצה שאתה פונה לישועה. אנחנו
אחרי זה נעבור פריט, פריט. פנייה פנייה, וננתח אותה עד תום. בסדר? אני כבר אומר. זה לא,
אני רק אומר לך. עכשיו, עשר פניות, הכל בסדר. לא, אני לפעמים מדבר בשח. עשר, עשר פניות
זה מעט, נכון? עשר פניות שנה וחצי, זה יחסית ל-, תכף נעשה מתמטיקות מסוימות.
ת : אני גם חושב שזה היה, גם אם היית פורש את זה על כל ארבע שנות העבודה זה היה נשאר,
ש : בשוליים.
ת : לא, זה היה נשאר באותם, כלומר, זה עדיין היה באותה פרופורציה.
ש : וזה עדיין מעט מעט לעומת כמות הפניות שאתה פונה לכלי תקשורת, לגורמים תקשורתיים,
כולל בוואלה. תכף נדבר כמה סיקורים היו בוואלה.
ת : קשה לי, אתה יודע, לאמוד כמה זה היה מול זה. אבל בוא נגיד שזה לא נחשב שזה איזה שהוא
קשר יוצא דופן.
ש : ברור, אוקיי. מאה אחוז.
ת : דיברתי עם, בוא נגיד שדיברתי עם אחרים אני מניח יותר לאורך השנים.
ש : מי זה אחרים? בוא נשמע.
ת : לא, אני אומר במדרג הזה. בין אם זה, בין אם זה עורכים ראשיים ובין אם זה גם מנכ"לי
חברת חדשות. בין אם זה 2, בין אם זה 10, בין אם זה זה. יש, הקשר הוא קיים.
ש : קיים, אוקיי. ופנית אליהם, אתה אומר, מבחינתך, זיכרוןך אומר שפנית אליהם באותה
תקופה יותר. שוחחת איתם יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אומר שוב, קשה לי לאמוד את זה גם בשנים שאתה מתייחס אליהם בדיוק. אבל באופן
2 עקרוני כן, יכולתי לפנות אליהם.
3 ש: מאה אחוז. ופנית אליהם.
4 ת: נכון.
5 ש: ברור, אוקיי. עכשיו, כדובר, אני אמרתי, אחרי זה נעשה קצת מתמטיקה לא כל כך גבוהה.
6 בארבע שנים וחצי, תאשר לי שהוצאת, יש לנו עשרות כלי תקשורת. נכון? אתה נמצא
7 באינטראקציה. אני לא יודע כמה, מה יש לך בתא הכתבים, אבל מן הסתם עשרות כלי
8 תקשורת. נכון?
9 ת: נכון.
10 ש: נכון. אוקיי. ותאשר לי שאנחנו מדברים על אלפים על אלפים של הודעות, תגובות,
11 במצטבר. כל כלי התקשורת שנים כפול מכפלה של שנים.
12 ת: אתה מדבר על הודעות שאני הוצאתי או על הודעות שבכלל נכתבות ב-,
13 שלך. אחרי זה אני אראה לך כמה, מה האומדן שאתה נתת.
14 ת: אלפי?
15 ש: במצטבר.
16 ת: יכול להיות. יכול להגיע לזה.
17 ש: ארבע שנים, 1,400 ימים. 30 כלי תקשורת נניח.
18 ת: כן.
19 ש: נכון? אוקיי. אז אנחנו הגענו ל-1,400 כפול 30 זה בערך, לא, 42,000. תכפיל את זה כרגע
20 בהודעות. הכפלתי ימים כפול כלי תקשורת. תכפיל את זה, כמה הודעות אתה שולח ביום?
21 ת: היינו שולחים בממוצע, אני מניח, עוד פעם, השאלה גם למה אתה קורא הודעה. היו גם
22 תגובות.
23 ש: לא, הודעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אתה מתכוון לכל,
- 2 ש: אינטראקציות.
- 3 ת: אם אתה מתכוון לכל הזה, אז אני מניח שכן.
- 4 ש: כמה ביום? בגס.
- 5 ת: איזה, תראו, תראה, היו ימים שזה פחות. נגיד בימים שבהם הוא עוסק בנושאים מדיניים
- 6 וכו' אז כמובן שפחות.
- 7 ש: נכון.
- 8 ת: אבל, אבל כן. האומדן שאתה מציג הוא הגיוני.
- 9 ש: עשרות, ביום רגיל, ביום ממוצע, לא רגיל. כי יש לך ימים,
- 10 ת: בין,
- 11 ש: עשרות ביום?
- 12 ת: לא. הייתי אומר אולי עשרה ביום.
- 13 ש: עשרה ביום. אז הגענו לנדמה לי לעשרות אלפי, במצטבר בכל כלי התקשורת. בסדר. רק
- 14 שנקבל את, מה תמונת העולם הרחבה. טוב. ולישועה פנית עשר פעמים.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: טוב.
- 17 ת: אגב, אני לא יודע אם פניתי אליו עשר פעמים. מה שאני זוכר זה אולי היו עשר, עשרה
- 18 התכתבויות. אבל לא, לא כל אחת מהן היא פנייה.
- 19 ש: בסדר גמור. לא, אני אראה לך. אני אמרתי, אני אעבור אחרי זה אחד אחד.
- 20 ת: אין בעיה. אין בעיה.
- 21 ש: מה שלחת לו.
- 22 ת: אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. טוב. עכשיו, אתה היית, קודם כל, הייתה לך היכרות קודמת עם ישועה. נכון? מתוקף
- 2 היותך דוברו של חבר הכנסת אופיר אקוניס.
- ת : זה היכרות מוקדמת? פגשתי אותו פעם אחת.
- ש : כן, בסדר גמור.
- ת : אוקיי.
- ש : עכשיו, אנחנו מדברים על איזה שנים שאתה דובר של חבר הכנסת, של חבר הכנסת אקוניס?
- מ-2012 אנחנו ראינו,
- ת : מ-2012 ובעצם עד שאני עובר לנתניהו.
- ש : עד מחצית 2014.
- ת : נכון.
- ש : עד נתניהו. בסדר גמור.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. גם אז היה לך ממשק מסוים, שאני אראה לך שהוא תואם אחד לאחד לממשק שהיה
- 14 לך כדובר של נתניהו. היה לך ממשק מסוים עם אופיר אקוניס, נכון? עם, עם אילן ישועה.
- ת : כן.
- ש : כן. בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, הממשק שלך איתו היה דרך העבודה, נקרא לזה, היה
- 17 סטנדרטי, רגיל, שגרתי. נכון? אני מדבר כרגע אקוניס, אחרי זה נגיע גם לנתניהו.
- ת : עוד פעם. אתה מדבר על הזה שלי מול מי?
- ש : ישועה.
- ת : מול אקוניס או מול,
- ש : מול ישועה.
- ת : מול ישועה.
- ש : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אוקיי. השאלה עוד פעם.
- 2 : ש : אני אחזור על השאלה. היה לך קשר מסוים עם אילן ישועה. העברת לו מפעם לפעם הודעות.
- 3 אבל תאשר לי, טוב, מאה אחוז. עכשיו, אני אומר לך שזה דבר שגרתי והשכיח ביותר, תאשר
- 4 לי, שממשק שלך עם אילן ישועה כמו עם כל גורם תקשורתי אחר, היה ממשק שכיח,
- 5 סטנדרטי, רגיל.
- 6 : ת : כן. שכיח לא הייתי אומר, כי זה לא, זאת אומרת זה לא משהו שהוא נעשה על בסיס קבוע.
- 7 אבל כן, הכרתי אותו גם בתקופה ההיא.
- 8 : ש : אוקיי, מאה אחוז. אוקיי. עכשיו, אני כבר אומר, אני אומר את זה לבית המשפט, רק איזה
- 9 שהיא הקדמה. שיש טענה שהקשר של נתניהו, בעיקר באמצעות הדוברים, עם אתר וואלה
- 10 היה חריג. ולכן חשוב לנו להראות את הפעילות, הראינו דרך ישועה עם שורה של גורמים.
- 11 ועכשיו אני מדבר עם העד לגבי הממשק שלו שהיה עם ישועה בתקופת היותו דובר של חבר
- 12 הכנסת אקוניס. ואת ההתכתבויות שהיו אז, שלא השתנו כמלוא הנימה בדרך, באופן,
- 13 שבתקופה א' ובתקופה ב'. אנחנו דיברנו על זה וזה גם דברים שהם מובנים מאליהם. שאם
- 14 משרטטים רמות בכירות של פוליטיקאים, אז כמובן ראש הממשלה זה הבכיר מכולם. אחרי
- 15 זה אולי ראשי מפלגות, שרים, לאחר מכן חברי כנסת. נכון?
- 16 : ת : נכון.
- 17 : ש : אוקיי, בסדר גמור. חבר הכנסת, מר אקוניס היה בתקופה ההיא חבר כנסת, בשלב מסוים סגן
- 18 שר. נכון?
- 19 : ת : נכון.
- 20 : ש : אוקיי. ולכן, מתוקף ההיררכיה, אז הוא לא נמצא במקום הגבוה ביותר בפירמידה. נכון?
- 21 : ת : נכון.
- 22 : ש : מקום סביר, אבל נכון יש מדרגות מעליו בתקופה הפוליטית, מעליו.
- 23 : ת : יש, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, אומר ישועה, אני כבר אומר שאני אבקש את ההתייחסות שלך. שהקשר בינך
לבינו היה כדובר של חבר הכנסת אקוניס היה קשר קורקטי. אני מניח שאתה מסכים לזה.
נכון?
ת : כן.
ש : נכון. אוקיי, טוב. עכשיו, בוואלה שואלים אותך למה פנית למנכ"ל. אז אתה אמרת בחקירה
שלך בעמוד 4, שורות 6 עד 8 : "זה לא אותן מערכות. בוואלה הוא זה שערך את האתר. אם
התבקשתי על ידי ראש הממשלה לפנות למנכ"ל, אז אני פונה למנכ"ל". מבחינתך, מה שחשוב
לי להראות, אתה ראית, אתה ידעת, אגב, כמו שאני אראה לך, זה לא סוד. זאת אומרת,
בחקירה הראשית שלו ניסו לשמור על הסוד הזה, שישועה נתפס היה מעין עורך על. או לא
עורך, לא מעין, מי שערך את האתר. כך הייתה התפיסה. כך אתה מעיד.
ת : הוא נתפס כשחקן על המגרש.
ש : שחקן, במובן,
ת : בתחום הזה.
ש : בוא נפרט. אתה יכול להסתכל,
ת : זאת אומרת שידעת שדוברים אחרים וחברי כנסת ושרים וזה מדברים איתו.
ש : מדברים איתו. בסדר גמור, אוקיי. זה אתה יודע עוד מתקופת חבר הכנסת אקוניס.
ת : נכון.
ש : נכון, אוקיי. טוב. אתה גם ידעת, אגב, כמו שכל העולם ידע, כי אנחנו בשלב מסוים ראינו את
ההתכתבויות שלו, של ישועה. לכן, אני רק משתף אותך שישועה פונים, בענייני סיקור
בוואלה פונים לישועה. גורמים רבים. אתה יודע, פוליטיקאים. אני מניח שלא יודע אולי על
אנשי עסקים ובדרנים למיניהם וכל גורם שהוא, אבל אתה יודע שהוא הגורם שאליו פונים.
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע אם ידעתי את זה כמו שזה עלה בסיכום, אבל כן, היה ברור. היה ידוע. אתה יודע,
- 2 דוברים גם מדברים ביניהם. היה ידוע שמדברים איתו.
- 3 ש: מדברים איתו. בסדר גמור. אוקיי, טוב. עכשיו, אני כבר ראיתי, אני אראה לך את
- 4 ההתכתבויות. הוא מפעם לפעם שפנית היה כותב לך "מטפל, מטפל, מטפל". אתה זוכר את?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: למה אתה מחייך קצת?
- 7 ת: לא.
- 8 ש: כי ניסו להגיד לך שמטפל זה איזה משהו חריג בחקירה שלך. לא?
- 9 ת: לא, לא, לא. אני צוחק כי זה, אתה יודע, בדרך כלל, יש הרבה שמשתמשים במונח.
- 10 ש: או, נכון.
- 11 ת: לפעמים "מטפל" זה שכח מזה.
- 12 ש: בסדר. בדיוק. אבל, נכון. אבל "מטפל" הוא א' הוא אומר. אבל גם אתה אמרת בחקירות שלך,
- 13 אנחנו נגיע לזה אחרי זה, שבפניות, זו שורה ארוכה של עיתונאים, כלי תקשורת, לא משנה
- 14 כרגע, עורכים. אתה מעביר, כותבים לך "מטפל". נכון? זה,
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: כן, זה התבטאות שגורה.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: נכון. אוקיי, טוב.
- 19 **כב' השופט מ' בר - עם:** שלרוב בעצם אין כוונה לטפל באמת, אלא רק כדי לצאת ידי חובה?
- 20 ת: לא, אני לא אומר שלרוב. אבל זה, הוא שאל למה צחקתי. אז אמרתי כי היו, היו כאלה שהיו
- 21 אומרים "מטפל" וזה, אתה יודע, וזה לא משהו,
- 22 ש: אז אני מניח, קודם כל אומרים "מטפל". לעיתים מטפלים, לעיתים פחות מטפלים.
- 23 ת: נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולעיתים לא מטפלים. 1
- ת : נכון. 2
- ש : נכון? דרכו של עולם. גם ישועה, לעיתים טיפל, לעיתים לא טיפל. נכון? 3
- ת : נכון. 4
- ש : כתב "מטפל" ולעיתים כן ולעיתים לא. נכון? זה מה שהיה? 5
- ת : כן. 6
- ש : כן. סבבה, אוקיי. עכשיו, תאשר לי שבחקירה שלך לא הציגו לך ולו תכתובת אחת שלך מול 7
- ישועה בעניינים שנוגעים לחבר הכנסת אקוניס. שאתה שימשת כדוברו. 8
- ת : לא. 9
- ש : לא. וגם לא הציגו לך התכתבויות, שישנן כמובן, בין חבר הכנסת אקוניס לישועה עצמו. 10
- ת : לא. 11
- ש : אוקיי, טוב. עכשיו, תאשר לי ש-, אני אגיד לך כך : הציגו לך בחקירה בעמוד 22, שורות 23- 12
- 27, אחרי זה אני אגע קצת במגמתיות לטעמי של החקירה הזאת. שהמטרה, "עולה בבירור 13
- שהמטרה של שאול ואיריס לעלות לאתר וואלה תכנים שמבקש ראש הממשלה. זאת ללא 14
- מהות, סליחה, ללא קשר למהות החדשותית של האייטמים". תגובתך? 15
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** מאיפה אתה מצטט, סליחה?
- 17 **עו"ד בעז בן צור :** עמוד 22, הנה זה על המסך. שורות 23-27. ואתה, לטעמי בהגינותך, אומר :
- 18 "אני לא יודע אם הקביעה הזאת נכונה. למה? מכיוון שאני שומע רק גרסה מסוימת. אני לא
- 19 מטיל בכם דופי, אבל קשה לי להסיק מזה מסקנה". רואה? אלה דברים שלך.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : עכשיו, בוא נבין רגע איך אפשר להסיק מסקנה. אתה רוצה לקרוא? אז תקרא בבקשה.
- 22 ת : כן, כן, שנייה אחת.
- 23 ש : ברצון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אני אראה לך אחרי זה שהפרופוזיציה הזאת שניסו וניסו להציג אותה, זה לא מסתכם
- 3 בארבע שורות האלה, אני כבר אומר לך. שעמדתנו, גם מהחקירה שלך, גם ממה שאתה כתבת
- 4 וגם בכלל, זה, אני מתנצל, אני לא רוצה להיות בוטה אז אני מעודן - אין לה ידיים ורגליים.
- 5 אין לה שום אחיזה בשום מציאות. בסדר? לסיפור הזה. עכשיו, בוא נבין רגע, אבל בשביל
- 6 להגיע, תאשר לי, הדברים לטעמי הם מובנים מאליהם. כדי להגיע לאיזה שהיא מסקנה, כמו
- 7 שאתה, כי הטענה היא גם, סליחה, הטענה היא כמובן לחקירה, כן? אני כמובן,
- 8 **כב' השופט מ' בר - עם:** אולי תבהיר? המונח "גרסה מסוימת" ואחרי זה אדוני אומר 'אני לא מטיל
- 9 בכס'. "בכס", הם אלה שמשיעו את הגרסה?
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 11 **עו"ד כרמל בן צור:** הם זה החוקרים.
- 12 **כב' השופט מ' בר - עם:** החוקרים. אני רוצה,
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אני יודע,
- 14 **כב' השופט מ' בר - עם:** אם זה הכוונה.
- 15 ת: כן, כן.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** זו הכוונה.
- 17 ת: כן, כן, אני מבין.
- 18 ש: עכשיו, תאשר לי שבשביל להגיע לאיזה שהיא מסקנה צריך לראות למשל בין היתר, ואני
- 19 ארחיב בנושא הזה, צריך לראות איך סוקר נתניהו בתקופה הזאת באתר, מכלול הסיקור שלו.
- 20 נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: צריך לראות את מכלול הסיפור שלו. נגטיבי, לא נגטיבי, תוקף, לא תוקף. צריך לקבל איזה
- 23 שהיא, להגיע לאיזה שהיא, לראות את התמונה הרחבה. נכון? אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמת.
- 2 ש : לא הציגו לך שום דבר בנושא הזה. לא אמרו הנה, בוא, הסתכלנו על האתר. ראינו שנתניהו
- 3 מוזכר בכותרות בארבע שנים 4,448 פעמים. אגב, זה הנתון. ו-15,000 פעמים בכלל בארבע
- 4 שנים. וואלה, סקרנו, בדקנו את הכתבות, מיינו ימינה, שמאלה או עד נייטרלי, עוין, ויש לנו
- 5 איזה שהיא מסקנה. לא הציגו לך כלום מהאתר. נכון?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא. לא הציגו לך את ההתכתבויות, כרגע פרסונלית, את ההתכתבויות שלך עם ישועה ביחס
- 8 לחבר הכנסת אקוניס. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. לא הציגו, לא בדקתם, לא הציגו לך,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, סליחה. אנחנו הרי יודעים את כל זה, מה לא
- 12 הציגו לו. כי ההודעות בפנינו.
- 13 **עו"ד בעז בן צור :** ברור. כן, אבל יש חקירה שלמה שלו שהם עושים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ואנחנו גם רואים שם שהוא עונה שהוא לא יודע. וזה חוזר
- 15 על עצמו,
- 16 **עו"ד בעז בן צור :** לא, אני רוצה, אבל גברתי, מה שחשוב לי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי שאני אצליח להבין לאן אנחנו הולכים, כי,
- 18 **עו"ד בעז בן צור :** גברתי, אז אני, אני אשיב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כי הוא מעיד דברים שבעצם נמצאים בעדות, בהודעה
- 20 שהיא העדות שלו.
- 21 **עו"ד בעז בן צור :** אז אני, התשובה היא כפולה. אחד, למה הוא אומר את מה שהוא אומר.
- 22 ואני צריך לשאול אותו. שתיים, שתיים,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: גברתי, אבל גברתי, אני רוצה להתייחס.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: שתיים, הרי זה לא מספיק שאני אגיד את זה בשביל להגיע לאיזה שהיא
- 4 מסקנה. מה צריך להציג. האם, כרגע הוא הדובר של נתניהו. מה יש בתודעה של נתניהו. כדי
- 5 להגיע לאיזה שהיא מסקנה שיש מתת או שוחד בוואלה אנחנו אומרים שצריך להציג תמונת
- 6 עולם רחבה. עכשיו, זה לא מספיק שאני אגיד את זה מהספסל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה זה קשור,
- 8 עו"ד בעז בן צור: כי הוא הדובר. הוא יודע, הוא היה שם. הוא היה שם. את מי אני אשאל? את
- 9 החוקר אני אשאל על זה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני שואל אותו על מה ש-,
- 11 עו"ד בעז בן צור: והוא גם יגיד את זה בחקירה גברתי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, הכל טוב, אני פשוט מנסה להבין.
- 13 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואדוני, שתהיה לאדוני סבלנות שנייה.
- 15 עו"ד בעז בן צור: בבקשה גברתי. אני רוצה לקצר פשוט. כאילו, להגיע ליעד בזמן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה לקצר עוד יותר. אני מנסה להבין. העד העיד על
- 17 מה שהעיד.
- 18 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו, כל מה שלא מראים לו, לא מראים לו, לא מראים
- 20 לו, אנחנו יודעים. והסיכומים של זה, זה לא הוא.
- 21 עו"ד בעז בן צור: זה רק הוא גברתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
- 23 עו"ד בעז בן צור: רק הוא בקטע הזה. כמובן שיש סיכומים בהמשך. אבל הוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 2 עו"ד בעז בן צור: כשהוא אומר את זה, כשהוא שומע גרסה מסוימת ובשביל להבין מה זה
- 3 גרסה מסוימת,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגרסה, החוקרים אומרים לו משהו והוא לא יודע.
- 5 עו"ד בעז בן צור: אז,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, התקדמנו.
- 7 עו"ד בעז בן צור: גברתי, כל החקירה שלו יש לה בתזה של החוקרים יש,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, סבלנות.
- 9 עו"ד בעז בן צור: סבלנות, בסדר, מאה אחוז. אני אמתן. התזה של החוקרים זה בדקו וואלה,
- 10 נתניהו, וואלה, נתניהו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו.
- 12 עו"ד בעז בן צור: בסדר. והם ניסו להגיע לאיזה שהיא תובנה או מסקנה שיש פה משהו חריג
- 13 בוואלה נתניהו. זה מה שהם ניסו לעשות איתו, הם העד הזה, לא איתי. עכשיו, אני אומר, אני
- 14 אומר, וגם העד הזה אומר, יש לזה ביטויים בחקירה שלו, שזה לא מתקבל על הדעת מה
- 15 שאתם עושים. אני צריך כרגע לפרט ולהסביר מה היה. בשביל להגיע לאיזה שהיא מסקנה.
- 16 האם נתניהו הייתה לו איזה שהיא תודעה שהוא קיבל שוחד, שוחד מוואלה. לא פחות ולא
- 17 יותר. אז היה צריך את הדברים האלמנטריים הבאים: לבדוק איך האתר סיקר אותו. כי
- 18 נתניהו אומר היו מאות כתבות שליליות נגדי, על מה אתם מדברים?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למה, למה זה קשור לעד לבדוק איך האתר סיקר?
- 20 עו"ד בעז בן צור: כי אני רוצה כרגע דרך העד הזה, העד הזה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה העד הזה? אנחנו עברנו כבר את הדברים האלה. כבר
- 22 היה לנו כאן ימים שלמים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** ברור גברתי. לכן זה יהיה יום אחד. ולכן יש לי פה דובר, שהוא הדובר
- 2 הפוליטי, שזה הסיקור הכי חשוב אצל נתניהו. נכון זה הסיקור הכי חשוב הפוליטי שהיה אצל
- 3 נתניהו?
- 4 ת: אני לא, לא יודע אם זה הסיקור הכי חשוב.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** מה אתה חשבת?
- 6 ת: תראה, גם הסיקור המדיני, הביטחוני, האישי. הכל סקור, הכל חשוב.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** מקובל, אוקיי. אחד החשובים, נסכים על זה. נכון? אמת?
- 8 ת: אחרת לא היה דובר.
- 9 ש: אחרת לא היה דובר. אחרת הוא לא היה משוחח איתך לא מעט פעמים. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. עכשיו אני, אני רוצה להראות, חייב לטעמי להראות דרך העד הזה איך הדברים הללו,
- 12 איך, מה תמונת המצב הנכונה בשביל להגיע לכלל מסקנה שבית המשפט בסופו של דבר אמור
- 13 להגיע לכלל מסקנה. כי הוא הדובר. כמה, סליחה על השאלה, כמה, ממשק שלך עם נתניהו,
- 14 ביום ממוצע. כי כמובן יש ימים שיש יותר, יש פחות. אבל כמה פעמים אתה שוחחת איתו?
- 15 ת: אם אני צריך לעשות ממוצע של משברים לעומת זה,
- 16 ש: לכן אמרתי.
- 17 ת: אתה יודע, אני מניח שבמינימום, אני יודע? שלוש פעמים ביום שיחות טלפון.
- 18 ש: אז יש מישהו שמדבר איתו שלוש פעמים ביום בסוגיית הסיקור. את מי אני אשאל כרגע? את
- 19 החוקר שלא יודע מה זה כתבה ולא יודע מה זה, בנושא הזה?
- 20 ת: לא, אז רק, רק להבהיר. הסוגיה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה שלי הייתה על זה שאדוני שואל אותו כל מה שלא
- 22 עשו.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שלא עשו אנחנו יודעים.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** אבל זה קשור למה שהוא אומר כאן בחקירה שלו, שהוא שומע גרסה
- 3 מסוימת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אדוני,
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** זה קשור למשהו, מהי תבונת העולם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אדוני ימשיך.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** אני אמשיך.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ונראה לאן אנחנו מגיעים.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר גמור, אוקיי. החקירה שלך, אני אראה לך אחרי זה בצורה יותר רחבה,
- 10 לא בדקו איתך שום מכלול. נכון? בדקו איתך רק בפריזמה של נתניהו וואלה. נכון? זה מה
- 11 שאתה התרשמת מהחקירה שלך.
- 12 ת: ש-?
- 13 ש: שבחקירה שלך,
- 14 ת: כן.
- 15 ש: לא ניסו לבדוק איתך זה עובד עם כלי תקשורת אחרים, אחד. נכון? לא בדקו,
- 16 ת: לא.
- 17 ש: יש לך, למשל אני אתן לך דוגמה.
- 18 ת: אני זוכר שאני עניתי איך זה עבד עם כלי,
- 19 ש: או, בדיוק. זה נכון, זה העניין. אתה ענית, כי חשבת שזה רלוונטי. נכון? איך אתה עובד מול
- 20 גורמי תקשורת. איך אתה עובד מול עורכים, מנכ"לים. נראה לך רלוונטי לשאלות ששואלים
- 21 אותך. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אבל בחקירה שלך לא ניסו לבדוק את מה שאתה אומר. כלומר, בחקירה שלך אמרו
נתניהו וואלה, נתניהו וואלה, נתניהו וואלה ועוד פעם נתניהו וואלה. נכון? זה מה שהיה שם.
זה מה שהם חקרו. למרות שאתה ניסית לפתוח את הצמצם ולהגיד חברים, "מטפל" אמרו לי
גורמים רבים. הייתי בקשר עם גורמים בכירים רבים. כך העולם הזה עובד. לא בדקו איתך
את העניין הזה, למרות שניסית להגיד אותו. נכון?
ת : ניתנה לי האפשרות להגיד אותו. מה זאת, אמרתי אותו.
ש : אמרת אותו. אבל לא,
ת : מה? אם חשתי שזה מעניין אותם,
ש : כן.
ת : לחפור בזה?
ש : כן.
ת : קשה לי להגיד.
ש : קשה להגיד. אבל אני אתן לך דוגמה. הרי, יש לך טלפון. יש לך את כל ההתכתבויות שלך עם
כל הגורמים התקשורתיים. היה, אני כבר לא יודע, אנחנו מדברים על שנים אחורה. נכון?
ת : נכון. נכון.
ש : לא ביקשו אנחנו רוצים לראות את ההתכתבויות שלך עם גורמים תקשורתיים נוספים. נכון?
ת : נכון.
ש : לא ביקשו.
ת : נכון.
ש : אוקיי. למרות שאמרת אני יכול להראות לכם. אתה זוכר שאמרת אני יכול להראות לכם כדי
להבין דברים,
ת : אני יכול להביא את הטלפון, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? לא ביקשו ממך את הטלפון. כדי לראות איך אתה כדובר פעלת מול שורה ארוכה של
גורמי תקשורת. נכון?
ת : נכון.
ש : אני אגיד לך מה הבעיה. זה גם מתקשר לשאלה של כבוד השופטת. הבעיה היא שאומרים לנו
שיש כאן משהו חריג. הסיפור שמספרים לנו כאן בתביעה שיש משהו חריג. אז בשביל להבין
אם יש חריגות צריך לראות מה העולם ואז להגיד זה חריג או לא חריג. אתה מבין מה הקושי
שלי ושלהם? אני מקווה. בשביל חריגות אתה צריך להגיד מה תמונת העולם ואז להגיד זה
חריג או לא חריג. אז אפשר להגיע למסקנה. אבל אם לא בודקים כלום, מה אפשר להגיע,
לאיזה מסקנה?
כב' השופט ע' שחם : מר בן צור, זאת לא שאלה לעד.
ת : כן.
עו"ד בעז בן צור : נכון, זה לא. זה מענה לזה.
כב' השופט ע' שחם : אבל זו לא שאלה לעד.
עו"ד בעז בן צור : כן.
כב' השופט ע' שחם : אז אולי נתמקד בכל זאת,
עו"ד בעז בן צור : אני אתקדם, בסדר. לא, אני פשוט היה לי חוב.
ת : אני יכול לעזור לך,
כב' השופט ע' שחם : אולי כדאי להתמקד בדברים שהעד יכול לסייע לנו.
עו"ד בעז בן צור : כן.
ת : אני יכול לעזור בענייני תקשורת. בענייני משפט אני חלש מאוד מכל, מכל היושבים בחדר.
ש : בסדר גמור, מאה אחוז. טוב, הלאה. בשביל להבין, אחרי זה אני אראה לך בהרחבה. לראות
תמונת עולם צריך גם לראות איך היריבים, אתה בדקת איך היריבים הפוליטיים של נתניהו
סוקרו, נכון? בכל כלי התקשורת. מטבע הדברים גם בוואלה. לא רק, לא הכי חשוב בעולם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל צריך, אתה ידעת איך, מה האפיון התקשורתי של הסיקור התקשורתי של יריביו
2 הפוליטיים של נתניהו באותה תקופה. בעיקר בתקופת הבחירות, לא רק. נכון?
3 ת: זה לא היה משהו שנעשה כמחקר, כן. אבל בתחושת בטן שלך כדובר אתה רואה,
4 ש: נכון. אתה רואה, נכון?
5 ת: כן.
6 ש: אוקיי. אחרי זה נראה מה המסקנות. מה הייתה התחושה שלך. אני אדגים לך, זאת אומרת,
7 אציג לך מספר נתונים. תאשר לי גם שלא בדקו איתך שום דבר, לא שאלו אותך אפילו, איך
8 סוקרו היריבים הפוליטיים של נתניהו. נניח הרצוג בתקופת, הנשיא הרצוג בתקופת הבחירות
9 - זה לא נבדק.
10 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור, מה שאלו אותו ולא שאלו אותו נמצא בפנינו.
11 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
12 **כב' השופט ע' שחם:** אז באמת אולי כדאי שיתמקד בדברים שהוא יודע.
13 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
14 **כב' השופט ע' שחם:** שהוא יכול לסייע לנו.
15 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. אז רק אני אומר, אז אני אקצר, אני אקצר, כי גם חפץ העיד כאן
16 בבית המשפט בעמוד 8,497 שלא נבדקו איתו כל הנתונים הרלוונטיים או שום דבר מהנתונים
17 הרלוונטיים לא, לא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. מה שהוא העיד קיים.
19 **עו"ד בעז בן צור:** האמת כבודם, אני לא כל כך מתפלא. כי אם את האיכונים של פילבר לא
20 בדקו, אז תארו לכם שהיה צריך לבדוק את האתר כולו. ותארו לכם שהיה צריך לבדוק גם
21 כלי תקשורת אחרים. איך, איך מתחילים? איך מתחילים לנוע בעניין הזה.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה?
23 **עו"ד בעז בן צור:** כן, זו שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: שאלה לעד?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הלאה, טוב.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם העד, אם העד יכול לתרום לנו משהו,
- 5 עו"ד בעז בן צור: בסדר, זה היה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מניסיונו רב השנים בתפקיד, אז נשמח לשמוע.
- 7 עו"ד בעז בן צור: בסדר גמור, מאה אחוז.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא כבר אמר את הדברים אז אין טעם שהוא ישמיע
- 9 אותם גם פה.
- 10 ש: טוב. אז עכשיו, הנה מה שלא אמרת. אני עובר להתכתבויות שלך עם חבר הכנסת, עם ישועה,
- 11 כדובר בעניין של אקוניס. בסדר?
- 12 ת: אוקיי.
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא שאלו אותו.
- 14 עו"ד בעז בן צור: מה? כן. עכשיו, אני כבר אומר לך רק למקם את זה, שהתכתובות שלך עם
- 15 ישועה כדובר של אקוניס הוצאו מהטלפון של ישועה. ולכן היה את זה לחוקרים. בסדר? הם
- 16 הפיקו רק את ההתכתבויות של, מסרו לנו רק את ההתכתבויות של ישועה עם דוברי נתניהו.
- 17 תכתובות עם גורמים אחרים רק רפרפו עליהם, כך דבריהם. קיבלנו את זה בשלב מאוחר. אז
- 18 העולם פתאום נפתח. אבל אצלך לא ביקשו ממך אפילו לעיין במכשיר הטלפון שלך כדי לראות
- 19 את ההתכתבויות. והיו התכתבויות. נכון? תאשר לי שהיו לך התכתבויות במכשיר הטלפון
- 20 שלך, אם היו בודקים אותו היו רואים את ההתכתבויות עם ישועה ועוד עם עשרות גורמים.
- 21 ת: כל גורמי, כן.
- 22 ש: כל גורמי התקשורת. נכון?
- 23 ת: רבים מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. ורבות מאוד הן, ההתכתבויות הללו.
- 2 ת : חלק מהיום יום, כן.
- 3 ש : חלק מהיום יום. בסדר גמור. טוב, אז אני אציג, איך אנחנו מציגים את זה?
- 4 עו"ד כרמל בן צור : ברול.
- 5 ש : ברול. אז אני מציג כמה שורות. אני מציג את הרול.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חזרנו לרול?
- 7 עו"ד בעז בן צור : כן גברתי, חזרנו לרול.
- 8 עו"ד ז'ק חן : התגעגענו לרול.
- 9 עו"ד בעז בן צור : התגעגענו לרול.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : התגעגענו, כן.
- 11 עו"ד בעז בן צור : ככה זה התחיל ונגמר המשפט הזה מבחינתם של החקירה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אנחנו צריכים לחפש אותו עכשיו.
- 13 עו"ד בעז בן צור : כן, כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.
- 15 ש : אז זה שורה 268 מיום, התכתבות מ-8 בפברואר 2012.
- 16 ת : אני רק שואל שאלה, בשביל הסדר, להבין. אני אמור לענות על מה שקשור לאילן. לא על
- 17 אקוניס, כן? הוא לא עומד פה לדיון.
- 18 ש : לא. לא, לא, לא, סליחה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, השאלה היא, השאלה היא,
- 20 ש : אקוניס, תקשיב רגע,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לגביך, לא לגבי אופיר אקוניס.
- 22 ת : הבנתי, אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מר, מר חייק. אני רוצה לספר לך, א' אתה יודע איך זה עובד בתקשורת של פוליטיקאים מול
גורמי התקשורת. שתיים, יש לנו את כל ההתכתבויות של ישועה גם שורה ארוכה של גורמים.
ת : לא, מאה אחוז.
ש : הכל בסדר. בסדר? זו תמונות העולם.
ת : בסדר גמור.
ש : זו תמונת העולם. פונים בקשר, ואפס טענה. בסדר? ההיפך. כך זה עובד.
ת : אוקיי.
ש : אוקיי. 268 אתה כותב לו "דבר איתי". אתה רואה? או "חזרתי אליך". אני רואה שפה מי
שיוזם את הפנייה אליך זה אילן ישועה. אני מניח שאתה לא, הוא מציג את עצמו גם כאילן
ישועה, מנכ"ל וואלה. אז אני מניח שזה אחת הפניות הראשונות. אולי הראשונה. נכון?
ת : יכול להיות.
ש : אוקיי. אני מניח שאתה לא יכול לזכור מה, מה עומד שם. נכון?
ת : לא.
ש : אוקיי. עכשיו, אתה זוכר אבל שככלל התכתבת איתו בענייני הסיקור, אני מדבר כרגע על
תקופת אקוניס. כדוברו של חבר הכנסת אקוניס. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון. אוקיי, טוב. אני מפנה אותך לשורה 672, מיום 20 בנובמבר 2012. אילן ישועה שולח לך,
עוד קצת. "איזה כותרת", הוא שולח לך "איזה כותרת יפה בראשי של וואלה, נזק טוטאלי
לחמאס". אתה כותב לו "תודה רבה, אין כמוך. רק אם תוכל נזק כבד מאוד במקום טוטאלי.
תודה רבה על הכל". נכון? אוקיי. אז קודם כל, אנחנו רואים פה שמי שיוזם את הפנייה אליך
זה אילן ישועה. נכון?
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. הוא מפנה את תשומת ליבך שעולה כתבה בראשי של וואלה, על דברים של חבר הכנסת
1
2 אקוניס. נכון?
ת : נכון.
3
ש : אוקיי.
4
ת : אני לא, אני כאילו, לא זוכר את ההתכתבות. אבל,
5
ש : אני מראה לך.
6
ת : אבל אם היא מופיעה והיא זה, אז כן. כנראה.
7
ש : אל תחשוש. ההתכתבות הזאת, ניסו להצניע אותה. בסדר? מאה אחוז. אנחנו לא נשכח את
8 זה, את הניסיון להצניע אותה ולהגיד שזה לא כל כך רלוונטי. עכשיו, אז קודם כל אנחנו
9 רואים שהוא יוזם את הפנייה אליך. נכון? הוא שולח לך "תראה איזה כותרת יפה בראשי של
10 וואלה". אמת? רואה?
11
ת : כן.
12
ש : אוקיי. ואתה כותב לו "תודה רבה, אין כמוך". אני אראה לך אחרי זה את ההתכתבויות שלך
13 בתקופת נתניהו. אני אראה לך, אתה יודע מה? אני לא רוצה להגיד אחד לאחד, אבל דומה עד
14 כדי כאב.
15
ת : אוקיי.
16
ש : בעניין הזה. ואז אתה משיב לו "תודה". ואתה אומר לו גם, אולי אני אראה לך את, את הכתבה
17 עצמה. אני מפנה כבודם, זה נ/1146. לא יכול לזכור בטח את כל הכתבות. הרי זה טירוף הדעת.
18 אתה רואה? זו הייתה הכתבה. אני מציג לך את עמוד הבית, זה לא הכתבה עצמה.
19
ת : כן.
20
ש : אתה יכול להסתכל בצד שמאל שם למטה, בעמוד הראשון.
21
ת : אה, כן.
22
ש : אתה יכול להסתכל גם על המסך, מה שנוח לך.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: טוב. אז ישועה, בוא נבין רגע, אנחנו,
- 5 ת: רק אתה יכול לגלול את זה קצת למטה, שאני אראה את הכותרת? או שאין שם כותרת?
- 6 ש: זו הכותרת.
- 7 ת: אה, אוקיי.
- 8 ש: זו הכותרת. ישועה קודם כל יוזם את המשלוח אליך. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אוקיי. אגב, כשכתוב דובר פוליטי ראש הממשלה, הוא אישר לנו ישועה כי אנחנו מדברים פה
- 11 על 2012, שזה, עודכן בטלפון שלו, ולכן,
- 12 ת: אה, אוקיי.
- 13 ש: בסדר? אז אוקיי. טוב. פה אתה דובר של חבר הכנסת אקוניס. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: אוקיי, מאה אחוז. עכשיו, אתה גם משיב לו "תודה". אתה מודה לו על ההפניה. ואתה אומר
- 16 "אני מבקש לתקן, אם תוכל נזק כבד מאוד במקום טוטאלי". רואה?
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: כי אתה אומר אולי טוטאלי זה קצת יומרני. אני מניח. ולכן,
- 19 ת: לא, זה היה כנראה לפי, לפי איך שהכותרת נראית לי. שוב אני אומר, אני לא זוכר את זה
- 20 לפרטי פרטים, אז זה היה כותרת שמדברת על מה שהוא אמר באולפן.
- 21 ש: נכון.
- 22 ת: ולכן יכול להיות שאני מתקן אותו על מה שאקוניס אמר באולפן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. או שעל מנת להתאים את זה לדברים שנאמרו באולפן, או שאולי זה חריף מידי
הם שמעו משהו. לא יודע איך זה.
ת : אוקיי.
ש : אגב, שוב, זה מהלך הכי טריוויאלי, נכון? כלומר, תתקן. אני מבקש לתקן את זה. נכון?
ת : כן.
ש : אוקיי, מאה אחוז. זו פעולה שגרתית של דובר. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון. אוקיי. טוב.
ת : שוב, כל עוד הבקשה היא במסגרת הגינות וזה.
ש : רק הגינות.
ת : אני לא אומר לו תכתוב, אתה יודע.
ש : ברור. ההיפך. נכון. טוב. רק הגינות. יפה מאוד, מאה אחוז. זה, נישא איתנו את המשקל.
עכשיו, כעבור יומיים יש לך קשר נוסף עם אקוניס. שורה 682 לרול כבודם. אתה כותב לו "לא
דיברו איתי עדיין". זה קודם כל, אתה יכול לקרוא, לעיין בזה. דיבר איתך בחור שקוראים לו
שי. מעולה, תודה. דבר איתו. דבר איתו ישירות לגבי הנחיה לפנק בגדול. אתה כותב לו "לא
מקבל את זה ככה. תודה". רואה? אוקיי. אז עכשיו, קודם כל, אני מניח, כשאנחנו רואים את
ההתחלה של ההתכתבות אנחנו מניחים שהייתה שיחה טלפונית ביניכם, כי אתה כותב לו
"לא דיברו איתי עדיין". נכון? אז מן הסתם הייתה שיחה טלפונית.
ת : לא יודע, קשה לי לומר. אני באמת לא,
ש : לא, אני אומר פשוט,
עו"ד אסף עיסוק : אפשר להראות לו גם מי זה,
ת : אני לא זוכר.
עו"ד אסף עיסוק : מי איש הקשר שנשלח אליו? בבקשה. זה חלק מההתכתבות פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: בבקשה.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: פשוט ישועה התייחס לזה. אני לא רוצה לדבר, אבל,
- 3 עו"ד בעז בן צור: נכון, ישועה התייחס לזה.
- 4 עו"ד אסף עיסוק: נכון, אז אני חושב שראוי להראות לו גם את שם איש הקשר.
- 5 עו"ד בעז בן צור: כן. הכל רואים פה. אם להציג את זה בהתחלה, את כל המכלול, זה היה הכי
- 6 ראוי. אבל בוא נתקדם. כן, אפשר, בסדר? ראינו? בוא נחזור לשאלה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שלרול ראוי באמת אפשר,
- 8 עו"ד בעז בן צור: כן. נכון. אז לא חשוב. אוקיי. אני אומר שנדמה לי שאתה כותב "לא דיברו
- 9 איתי עדיין" שזה תוצר של שיחה. זאת אומרת, לאחר שיחה. אבל לא משנה. הוא כותב לך
- 10 "שי קיבל הנחיה לפנק בגדול". אתה רואה? כך, כך הוא כותב. אתה רואה את הדבר הזה?
- 11 ת: מי זה שי?
- 12 ש: אנחנו לא יודעים. שאלנו את ישועה.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אנחנו לא יודעים מי זה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: ישועה ענה.
- 16 עו"ד אסף עיסוק: ישועה ענה על זה.
- 17 ש: שזה, הוא לא בטוח.
- 18 עו"ד אסף עיסוק: לא, הוא ענה מי זה. הוא אמר שהוא לא בטוח מאה, הוא ענה מי זה ומה
- 19 התפקיד שלו בוואלה.
- 20 עו"ד בעז בן צור: זה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זה לא כל כך חשוב כרגע.
- 22 עו"ד בעז בן צור: טוב.
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני רואה שאתם מאוד מקפידים לדקדק בענייני,
- 2 עו"ד ז'ק חן: הרול.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הרול. כן, הרול המלא. כן, אוקיי. ישועה, איבד את העשתונות פה שאחרי
- 4 שהוא אמר, רק הוא עלה מקומה ראשונה לחמישית ולא אמר שלום לאף עיתונאי, חוץ
- 5 מנתניהו. בעדות בחקירה הראשית אתם הזמנתם אותו להעיד שהאיש לא היה מעורב,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,
- 7 עו"ד בעז בן צור: בענייני תקשורת בוואלה.
- 8 עו"ד אסף עיסוק: נאמר שם,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור.
- 10 עו"ד בעז בן צור: לעזוב?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.
- 12 עו"ד בעז בן צור: טוב, הלאה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, שאלה לעד.
- 14 עו"ד בעז בן צור: אני אתקדם, כן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
- 16 ש: עכשיו, כשהוא כותב לך "לא משנה, שי קיבל הנחיה לפנק בגדול", לא יודע מי זה שי. אתה
- 17 יודע, אתה יכול להבין למה הכוונה או שלא?
- 18 ת: אני לא זוכר באמת על מה מדובר.
- 19 ש: בסדר. הכל בסדר.
- 20 כב' השופט מ' בר - עם: מדובר על משהו לפני 10 שנים.
- 21 עו"ד בעז בן צור: מקובל, נתקדם.
- 22 כב' השופט מ' בר - עם: הציפייה שהוא יזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כבודו, הכל בסדר. אני רק מראה לו את ההתכתבויות שלו. ואחרי זה אני
- 2 אסתכל על ההתכתבויות בתקופת נתניהו. זה הכל. ונראה אחד לאחד.
- 3 כב' השופט מ' בר - עם: זה ברור שזה מה שאדוני רוצה.
- 4 ש: אוקיי. התכתבות נוספת למחרת, בוא תסתכל. בשורה 690.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אגב, אם היו מראים לו את זה במשטרה, יכול להיות שהוא היה זוכר.
- 6 עו"ד בעז בן צור: כן. בשורה 690 אתה כותב, זה מן הודעה, כמו הודעה לתקשורת. שחבר
- 7 הכנסת פנה ליועץ המשפטי, אקוניס, בדרישה לפתוח בחקירה נגד חבר כנסת מסוים. רואה?
- 8 אתה כותב שזה סיפור חזק.
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: ופנחס מטפל. פנחס זה פנחס וולף, נכון?
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: מה תפקידו היה?
- 13 ת: הוא היה, הוא היה הכתב הפוליטי.
- 14 ש: הכתב הפוליטי. "אם תוכלו לתת לזה בולטות, תבורכו". נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אוקיי, זו דרך ההתבטאות. אה מבקש אם אפשר לתת לזה בולטות. נכון? נברך אתכם. אמת?
- 17 ת: אמת.
- 18 ש: אמת. אוקיי, והוא כותב מה? "מטפל", כדרכו. "שבת שלום" כמובן. אוקיי? ואתה כותב
- 19 "תודה רבה". אז עכשיו, אתה נותן לו פה, רק נבין רגע. אתה נותן לו פה תמצית של איזה
- 20 שהיא הודעה לעיתונות. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: נכון. אוקיי. אתה פנית במקביל גם לכתב, לפנחס וולף, נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. בערוץ נוסף אתה פונה לישועה. נכון? ואומר לו אם תוכלו לתת לזה בולטות, מודה. 1
- ת : נכון. 2
- ש : נכון? 3
- ת : כן. זה חלק מזה שאתה עושה follow up אחרי שהוצאת כתבה. 4
- ש : נכון. אוקיי. והבולטות, אגב, זה יכול להיות מקום גבוה בעמוד הבית, כותרת יותר יפה, 5
- פרסום יותר רחב, תמונה. כל, כל הג'אז הזה. נכון? זה הרעיון. אמת? 6
- ת : אמת. 7
- ש : אמת. אוקיי, טוב. פעולת דוברות סטנדרטית. נכון? מה? 8
- ת : כן. 9
- ש : כן. אוקיי. אוקיי. וכך, כך עושים כל הדוברים של כל ראשי ממשלה, פוליטיקאים, אנשי 10
- ציבור, חברי כנסת ומי לא. נכון? זה, זה דרך העבודה. זה המודוס אופרנדי שלהם. נכון? ממה 11
- שאתה יודע. 12
- ת : אני יכול להעיד רק על עצמי. 13
- ש : לא, ועל הממשקים שלך עם דוברים אחרים. גם אני יכול לדבר קצת על עורכי דין אחרים איך 14
- הם עובדים. זאת אומרת, זה לא שאני יודע אחד לאחד. אבל אתה יודע, זה, 15
- כן. בוא נגיד שזה מה שאתה מראה פה זה עבודה של דובר קלאסי. 16
- ש : קלאסי. בדיוק. אוקיי, טוב. עכשיו, עלתה גם ידיעה. הנה, בעקבות הפנייה. זה נ/1147. בסדר? 17
- זו רק הידיעה שעלתה. זה רק למען התייעוד, אין צורך להתעכב עליה. 18
- ת : אגב, ידיעה ראויה. 19
- ש : בסדר, מאה אחוז. הכל בסדר. אתה יודע, בוא, אני שמעתי חדשות היום שחברי כנסת פונים 20
- להגיש תלונות על זה, על זה. וזה בסדר, כך זה, כולם מפרסמים. מה לעשות? ככה, נכון? אחרת 21
- מה יסקרו? 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? מה יש לסקר? טוב. אז עכשיו תשמע. רק תגיד לי שמבחינתך כדובר, אתה לא יכול לזכור
כמובן פריטים מסוימים. אבל כדרך עבודה, אם נניח אתה פונה וזה לא עולה, אז אתה יכול
לפנות פעם נוספת ולהגיד 'תשמע, זה לא עלה. למה זה לא עלה?' נכון? אצל המתחרים משהו
עולה.
ת : כן. אני מאוד מיעטתי לעשות את זה.
ש : נכון.
ת : כלומר, בדרך כלל זה היה נגמר ב-תשתדלו, תנסו. בזה נגמר הסיפור.
ש : בסדר גמור.
ת : אם תמצא התכתבות שעשיתי, אולי עשיתי פעם אחת. אבל לא,
ש : לא, הכל בסדר. אתה נראה לי גם יותר סולידי, דרך אגב. סליחה שאני אומר את זה.
ת : כן.
ש : ואם הפרסום לא טוב, אתה יכול להסב את תשומת הלב. נכון? לדייק, לתקן.
ת : כן, כן.
ש : זה חלק, זה כן אתה יכול.
ת : בהחלט.
ש : עושה את זה.
ת : ברור.
ש : ברור.
ת : בעיקר, אגב, במערכת הבחירות. שיש הרבה כותרות או נרטיבים שאתה יודע שהם לא נכונים.
אתה רוצה להסביר את ההיפך, אתה רוצה לתת נקודת מבט אחרת. כאילו, אתה, אחד
הדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, טוב, אני אשלח, אני אציג לך שני מיילים שאתה מעביר לישועה
- 2 בימים 4 באוגוסט 2013 ו-15 באפריל 2013. כבודם, זה נ/1154 ו-נ/1155. זה הודעות לעיתונות
- 3 שאתה מעביר, אני יכול להציג לך.
- 4 ת : אה, אוקיי.
- 5 עו"ד כרמל בן צור : זה על המסך.
- 6 ש : זה על המסך. זה הודעות לעיתונות שאנחנו, אין צורך להתעמק בהם.
- 7 ת : אוקיי. תודה.
- 8 ש : שאתה מעביר כדובר לישועה. נכון?
- 9 ת : "אממ".
- 10 ש : אוקיי. טוב.
- 11 ת : ששוב, אני מניח שזה חלק מתפוצה רחבה יותר פה.
- 12 ש : אני לא יודע. אני לא יודע, כי, כי, אני מניח,
- 13 ת : לא, אני רק אומר, מבחינת סדר העבודה. אין סיכוי שאילן ישועה יקבל את זה לפני הכתב.
- 14 ש : אה, ברור לי. במובן הזה, ההנחה שלך אומרת ששלחת את זה, כמו ששלחת את זה לישועה,
- 15 שלחת את זה לעוד שורה ארוכה של כלי תקשורת. נכון?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : מאה אחוז. בסדר גמור.
- 18 ת : וקודם כל לכתבים.
- 19 ש : וקודם כל לכתבים. בהחלט, בסדר גמור. מאה אחוז. אגב, לפעמים, תאשר לי, לא, נתקדם.
- 20 אני מפנה אותך להתכתבות נוספת שלך עם ישועה, זה שורה 1855. מ-22 באפריל 2013. יש
- 21 פה איזה פנייה, על דברים שאומר חבר הכנסת אקוניס, לגבי לא משנה, חברת כנסת. שכן
- 22 מתיימרת לפעול בנושאים כלכליים חברתיים והיא לא קיימת עכשיו. בסדר? אוקיי. חלק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהשיח התקשורתי המקובל של דוברים וכלי תקשורת. נכון? להתייחס גם ליריבים
2 הפוליטיים.
3 ת: "אממ".
4 ש: "אממ" זה כן?
5 ת: תחזור על השאלה. סליחה? התרכזתי בקריאה.
6 ש: אוקיי, בסדר גמור. אנחנו לא נתעמק ב-, אני כבר אומר, אנחנו לא נתעמק בתוך,
7 אוקיי. ת:
8 ש: זה לא חשוב לנו. אני אומר שיש פה התייחסות לדברים של חבר הכנסת אקוניס ביחס לגורם
9 שנמצא בצד השני של המתרס הפוליטי.
10 ת: נכון.
11 ש: אוקיי. ותאשר לי שזה שכיח, קורה.
12 ת: לחלוטין.
13 ש: נכון? לחלוטין. אוקיי, מאה אחוז, תודה.
14 ת: הניגוח הוא חלק מהמשחק.
15 ש: הניגוח הוא חלק מהמשחק. אוקיי. לא, כי מישהו אמר פה, טוב, לא חשוב. שאפילו פנו בקשר
16 ליריבים הפוליטיים. עכשיו, הודעת מייל ששלחת, נ/1163. הנה, זה על המסך. אתה כותב לו
17 "בהמשך לשיחתנו יש פרויקט מחשב, חשוב". אין צורך להתעמק בקריאה. אוקיי? שוב, חלק
18 מעבודתך כדובר, נכון? זו, נקרא לזה הודעה לעיתונות. נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: שאתה שולח אותה לאילן ישועה.
21 ת: כן. אתה פשוט מחליף את האילן בהתחלה ואתה שולח את זה,
22 בדיוק. נכון. אתה כותב לו "בהמשך לשיחתנו", מן סתם שוחחת איתו קודם טלפונית.
23 ת: "אממ".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון?
- 2 ת : אני מניח, כן.
- 3 ש : כן, בסדר גמור. אוקיי. טוב. נתקדם, נכון? מאה אחוז, טוב. טוב. עכשיו, האם אתה יודע, מר
- 4 חייק, אנחנו ראינו שגם חבר הכנסת אקוניס עמד בקשר ישיר מפעם לפעם עם אילן ישועה.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : כן. אוקיי. אני מניח שהוא גם עמד בקשר ישיר עם עוד גורמים תקשורתיים. נכון? הרי מן
- 7 הסתם הרי כך זה עובד. נכון?
- 8 ת : בהחלט.
- 9 ש : בהחלט. אוקיי, מאה אחוז. אגב, הוא וגורמים פוליטיים. נכון? הרי זה מה שהם עושים,
- 10 עומדים בקשר עם כלי תקשורת. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : נכון. אוקיי. אז אני אראה לך, אני אציג את זה במאוחד, אני לא אתעכב יתר על המידה על
- 13 התכתבויות שבין חבר הכנסת אקוניס לישועה. נגיש את זה בצורה מאוחדת. כבודם, זה מ-
- 14 נ/1149 ועד נ/1161. רק נקריין את זה ביעף. טוב, אני עושה את זה מהיר. יש ביניהם קשר. אני
- 15 כבר אומר, אתה יכול לעיין בזה. הם נפגשים, משוחחים. "השטיח האדום מוכן" כותב לו
- 16 ישועה. קצת דיונים פוליטיים ביניהם. רואה?
- 17 ת : כן.
- 18 **כב' השופט מ' בר - עם :** זה הוגש, זה בתיק, נכון?
- 19 **עו"ד כרמל בן צור :** כן, זה הוגש וסומן.
- 20 **עו"ד בעז בן צור :** בתיק, נכון, נכון.
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם :** אז התרומה של העד פה היא לא,
- 22 **עו"ד בעז בן צור :** בסדר גמור. אוקיי. טוב. אני מפנה כבודם גם לאיזה מוצג חדש, ל-נ/2813.
- 23 וגם, שזה לא חדש, נ/1166. אפשר להגיש את זה. אה, כן, אפשר להגיש את הקלסרים פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. עכשיו, אם אתה מעיין בינתיים עד שנגיש את זה, שאנחנו רואים שישועה משדר זמינות
2 די רחבה, נקרא לזה, לאקוניס, לחבר הכנסת אקוניס.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון? כך אתה מתרשם. ואני שואל אותך אם אתה ידעת משהו?
5 ת: לא.
- 6 ש: לא. אוקיי. כך עולה מהכתובים, נכון?
7 ת: לא, לא יכול להגיד שהכרתי את,
8 ש: את העומק של,
9 ת: כן.
- 10 ש: בסדר. אבל ידעת, אחד, ידעת שיש ביניהם קשר. נכון?
11 ת: נכון.
- 12 ש: אם זה שחבר כנסת יש לו קשר, כמו כל חבר כנסת אחר או כמעט כמו כל, עם שורה של גורמים
13 תקשורתיים. נכון?
14 ת: נכון.
- 15 ש: אוקיי, מאה אחוז. בוא נתקדם.
- 16 **עו"ד אסף עיסוק:** איזה נ' זה?
17 **עו"ד בעז בן צור:** 281, לא.
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** זה (מדברים ביחד) כל אלה?
19 **עו"ד בעז בן צור:** כן. טוב. עכשיו אני רוצה עכשיו להראות לך ובכל אופן לשאול אותך, כי אני
20 כבר אומר לך שהראינו פה לישועה עשרות התכתבויות שלו, עם עשרות גורמים. בסדר? שפנו
21 אליו בענייני תקשורת. אני רוצה להראות לך התכתבויות עם גורם אחד או, שני גורמים. כי
22 הם היריבים הפוליטיים שלכם באותה תקופה, ולכן זו החשיבות שלי להראות ולראות את
23 השיח שהיה מולכם והשוואה לשיח שהיה בין ישועה לבין אותם גורמים פוליטיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: ולכן אני אשאל אותך בין היתר אם כדובר פוליטי של נתניהו, כרגע בתקופה שאתה כבר דובר
5 של נתניהו, ראית משהו דומה אצלכם, לא ראית? מבחינת ישועה. זאת אומרת למקם את
6 העולם ואחרי זה גם נראה איך זה ביטוי בסיקור.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: ולהגיע לשאלה של החריגות כמובן. אני אציג, אני אציג אסופה של תכתובות כבודם ואני
9 אשאל שאלות ממוקדות בנושא, בזיקה לסיקור פוליטיקאים על ידי וואלה, לטענה,
10 והחריגות. אני מתחיל, זה יהיה מרכז, בעניין של הנשיא דהיום הרצוג, מר הרצוג. המוצגים
11 כבודם זה נ/1269, אפשר להתחיל להקרין. 1275, 1277, 1280 ו-1285. אנחנו, אני יכול להקריא
12 לך, זה יוקרן לך גם על המסך מר חייק.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אני רק אמקם אותך, אנחנו בתקופת הבחירות של שנת 2015.
- 15 ת: אוקיי.
- 16 ש: בסדר? שמתקיימות בחודש מרץ 2015. תאשר לי שהנשיא הרצוג זה היריב הפוליטי המרכזי
17 של, של, באותה תקופה, בבחירות הללו.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: של מר נתניהו.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון? אוקיי, טוב. זה למעשה היה מה שנקרא קרב ראש בראש. אמת?
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: נכון? אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הייתה שם, אם אני זוכר נכון, גם את ציפי ליבני,
- 2 ש: נכון, שפרשה בשלב מסוים.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון. וגם על זה ישועה בירך את הרצוג. טוב. עכשיו בוא תסתכל, בוא, מ-11 בדצמבר 2014,
- 5 זה נ/1269. מברך אותו ישועה, את הרצוג, על המהלך. מתפלל עבורו ועבור המפעל הציוני
- 6 שהוא ייבחר. זה יום אחרי זה מוכרזת הרוטציה. בסדר? בינו לבין ליבני. אני אמקס אותו
- 7 בנושא הזה. קודם כל, עכשיו אני ככה. אתם, לא קיבלת משהו דומה, קרוב, מישועה?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: נכון? נכון?
- 10 ת: לא.
- 11 ש: סליחה? שהוא מתפלל שתזכו ומברך אתכם. נכון? שום דבר שקרוב לזה. נכון?
- 12 ת: לא. אני לא.
- 13 ש: לא. אתה לא קיבלת. אף אחד לא קיבל את זה. עכשיו, תסכים איתי עוד דבר אחד שאם אתה
- 14 בצד של הרצוג, נניח שאתה היית מקבל את זה. שאני מתפלל עבורכם. אני אראה לך, זה לא
- 15 פעם אחת, זה לא איזה פליטת פה. זה סיסטמתי דרך ההתבטאות הזאת שלו, כלפי הרצוג.
- 16 תכף נראה כלפי גבאי. מה אתה מסיק מזה? יש לך, קודם כל, אחד, זה האיש החזק באתר.
- 17 נכון? זה ישועה. אמת?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: לא, ומה אתה, אתה, לו הוא כותב לך את זה. אני מתפלל, סליחה, אני שואל אותו.
- 20 ת: לא, אני מנסה, כאילו אתה יודע, להעריך הערכה?
- 21 עו"ד אסף עיסוק: כבודם, אני,
- 22 כב' השופט מ' בר - עם: מקצועית כנראה.
- 23 עו"ד אסף עיסוק: העד לא מעיד כאן כעד מומחה ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: יש לך מישוהו אחר?
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 עו"ד אסף עיסוק: לגבי הסקה תיאורטית שלו איך הוא היה מרגיש אם הוא כדובר הרצוג היה
- 4 מקבל את זה? מה התרומה שלו?
- 5 עו"ד בעז בן צור: זה לא השאלה. ככה, קודם כל, העד הוא מומחה,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: למה?
- 7 עו"ד בעז בן צור: מתוקף, התביעה, התביעה לא הביאה, זה פשוט לא יאמן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מעיד כאיש דוברות.
- 9 כב' השופט מ' בר - עם: הוא דובר. הוא יכול להעיד על תחום עבודתו,
- 10 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 11 כב' השופט מ' בר - עם: זאת אומרת, כמי שהיה בקשר עם גורמי תקשורת שונים.
- 12 עו"ד בעז בן צור: או,
- 13 כב' השופט מ' בר - עם: זה בסדר. זה רק בהיבט הזה.
- 14 עו"ד אסף עיסוק: הוא נשאל שאלה תיאורטית לגבי איך הוא היה מרגיש.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מעבר לזה כבודכם. כאשר העידו כאן עדי תביעה קודמים, למשל אילן ישועה
- 16 בראשם. הזמינו אותם בפרקים שלמים, התביעה, לתת עדויות סברה. אנחנו התנגדנו על
- 17 הרקע הזה שמדובר בעדויות סברה. בית המשפט אמר לנו שהוא דוחה את ההתנגדות. אנחנו
- 18 לא מביאים אותו כעד מומחה. אבל הוא נמצא בעולם התקשורת ומצב דעתו לגבי הדברים
- 19 שהוא עסק בהם יכול ויהיה רלוונטי למשפט, לכן שבו בשקט. עכשיו עושה התביעה, כמובן זו
- 20 טענה היא לא כלפי בית המשפט. אבל עושה התביעה בדיוק את היפוך הדברים. כאשר אנחנו,
- 21 עד תביעה מבקשים לשאול, פחות מהשאלות שהתביעה שאלה, אז פתאום שומו שמיים ורעדי
- 22 הארץ. אני, אני לא מבין את התפיסה,
- 23 עו"ד אסף עיסוק: לא שומו שמיים ולא צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מאפשרים, אנחנו מאפשרים לשאול אותו.
- 2 ש: טוב, אז אני, אתה, מקבל מישועה, אני אראה לך אחרי זה את זה פעם אחר פעם. אמירות
- 3 מהסוג הזה. לו הוא כותב לך את האמירות מהסוג הזה. מה אתה היית חושב שיהיה ביטוי
- 4 תקשורתי באתר שאילן ישועה הוא עורך העל שלו?
- 5 ת: מה, מה הייתי מצפה?
- 6 ש: מה, מה אמור לקרות אחרי זה? מבחינת התוצרים הסיקוריים נקרא לזה.
- 7 ת: הרצוג אמור לקבל סיקורים חיוביים.
- 8 ש: נכון. כי כך זה עובד. נכון? כי בסוף יש קו מערכת אחד, נכון? יש בסוף איזה שהוא קו מסוים.
- 9 אמת?
- 10 ת: אני נותן יותר משקל גם לכתבים וזה. אני לא האמנתי אף פעם שככה זה עובד.
- 11 **כב' השופט מ' בר - עם:** אבל זהותו של הפונה. פונה המנכ"ל או אילן ישועה, יש לזה יותר משמעות.
- 12 ת: נכון.
- 13 **כב' השופט מ' בר - עם:** זה לא כתב שפונה לאדוני.
- 14 ת: לא, לא. אני רק אומר, אני, אני לא מאלה שחושבים שמהמנכ"ל הכל מוכתב למטה. אבל כן,
- 15 אין ספק שהוא היה יכול לצפות לפחות הרצוג שהסיקור יהיה,
- 16 ש: ציפה וקיבל.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** רגע, שהסיקור יהיה?
- 18 ש: שהסיקור יהיה מה? כדי, שיהיה לפרוטוקול. שהסיקור יהיה סיקור אוהד נקרא לזה. נכון?
- 19 זה מה שהוא יכול לצפות.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: כן, בסדר. אוקיי. בוא נתקדם. אגב, גם חפץ פה העיד ונחקר, אז אני אקצר, בפרוטוקול בעמוד
- 22 8208 על ההצעות העזות הללו של אילן ישועה. הוא אמר מול שורות, משורות 1 עד 8 שאם
- 23 הוא היה יודע את זה. "אם הייתי יודע את זה", כלומר את ההצעות הללו להרצוג, שנכתבו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אגב, גם לפוליטיקאים אחרים, "היינו משתוללים". אז כל אחד והסגנון שלו. אני נוטה להניח,
- 2 אני רואה שאתה הרבה יותר מאופק מניר חפץ. זה בסדר. אבל בוא נגיד, אז הוא היה משתולל
- 3 ואצלך בטח הייתה מורת רוח. תאר לך שהיית רואה את זה בתקופת הבחירות. שהיריב
- 4 הפוליטי שלך מחבקים אותו ומלטפים אותו. מה זה היה, לך זה היה עושה? אם היית יודע
- 5 את זה אז?
- 6 ת: מוריד את האמינות שלי באיש. לא הייתי משתולל. ואני גם לא יודע אם מורת רוח, אבל הייתי
- 7 מבין לאן הרוח נושבת.
- 8 ש: אה-אה. תכף נראה לאן הרוח נשבה. נשבה רע. רע בבחירות האלה. הרצוג קיבל ונתניהו קיבל.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: כתב אישום.
- 10 ש: הוא קיבל סיקור אוהד והוא קיבל כתב אישום. (לא ברור) בבחירות זה הכי חשוב לו. תכף
- 11 אני אראה לך.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 13 ש: רק עוד תוספת. ב-16 בינואר 2015, נ/1275. הוא כותב לו "ברכות על הסגרים. ביטחונית. אל
- 14 תהסס להיעזר בי ולסמס בכל שעה 10 פעמים ביום. החבר'ה בסדר איתך?"
- 15 כב' השופט מ' בר - עם: מר בן צור, הנקודה ברורה.
- 16 עו"ד בעז בן צור: הנקודה ברורה?
- 17 כב' השופט מ' בר - עם: כך נדמה. אני חושב,
- 18 עו"ד בעז בן צור: כן. ברור שכן, אוקיי. אז עכשיו, אז אני אשאל אותך, אחד, אתה לא קיבלת
- 19 הודעות קרובות, נכון?
- 20 ת: לא.
- 21 ש: הפוך. נכון? לא יודע אם הפוך, אבל לא, לא היה שום דבר כזה. ריק מהבחינה הזאת, נכון?
- 22 אצלכם?
- 23 ת: לא. סייגת לא הפוך, זה נכון. אבל ממש לא ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בכיוון.
- 2 ת : לא ב-level הזה. לא.
- 3 ש : לא ב-level הזה, אוקיי. תאשר לי שברגע שהוא אומר פה שאם החבר'ה בסדר איתך ואל
- 4 תהסס להיעזר ולסמס בכל שעה, מצדי 10 פעמים ביום, המשמעות מבחינת המקבל היא אני
- 5 מעמיד לך, יש כתבים, הכל נכון. האתר לרשותך, פחות או יותר. זה מה שהוא משדר פה.
- 6 ת : זה לא משהו שאני רוצה לקבוע. אבל כן, הוא אומר לו,
- 7 **כב' השופט מ' בר – עם :** (מדברים ביחד) הוא לא צד להתכתבות.
- 8 ת : אנחנו נהיה בעדך.
- 9 **כב' השופט מ' בר – עם :** נהיה בעדך. הוא אמר. נתקדם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד :** הוא בטח לא אמור להעיד על מה מישהו אחר חשב כשהוא
- 11 כתב את זה.
- 12 כב' השופטת דינה כהן : הוא לא אמור להעיד, כן.
- 13 **כב' השופט מ' בר – עם :** שאלת אותו אם הוא קיבל דברים כאלה. בסדר גמור. הוא לא צד
- 14 להתכתבות. אפשר להתקדם.
- 15 ש : אבל אני רוצה להראות לך מה אמר חפץ פה ואני אשאל אותך כרגע. בסדר, אני מקבל. אומר
- 16 פה חפץ, הראינו לו את זה, בעמוד 8242 ו-8243. הוא אמר שהטקסט הזה, אני, אני אראה לך.
- 17 "הוא מטלטל".
- 18 **כב' השופט מ' בר – עם :** אבל דיברנו על סגנונות שונים.
- 19 **עו"ד בעז בן צור :** נכון. כן, אבל הוא,
- 20 **כב' השופט מ' בר – עם :** דיברנו, דיברנו כבר.
- 21 **עו"ד בעז בן צור :** מסכים, בסדר, נכון.
- 22 **כב' השופט מ' בר – עם :** מה אדוני רוצה לחלץ יותר מהעד? הוא אמר נהיה בעדך. נתקדם. הוא אמר,
- 23 כך נדמה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אומר גם חפץ שיושב אילן ישועה, הוא דה פקטו עורך העל.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז חפץ אמר (מדברים ביחד) מה הוא אמר. שמענו.
- 3 **עו"ד בעז בן צור :** הוא מכותיב את הקו המערכתי ולכן הטקסט הזה הוא פשוט מטלטל. כי הוא
- 4 מוצא את הביטוי, עוד לא גמרתי את המשפט.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא נשאל, הוא אמר מה דעתו. ומה הוא לא רוצה להגיד.
- 6 גם זה.
- 7 **עו"ד אסף עיסוק :** מה התרומה של העד הזה לפרשנות של עד אחר על תכתובות של שניים
- 8 שהוא לא צד להם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין שום תרומה, אפשר להתקדם. העד העיד. מה שהעיד,
- 10 העיד.
- 11 **עו"ד בעז בן צור :** כן.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** אבל זה הקושי שלנו להתמודד עם טענה,
- 13 **עו"ד בעז בן צור :** ללא קשר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן :** (מדברים ביחד) אתה משועבד.
- 15 **עו"ד בעז בן צור :** אתה משועבד, כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא באים בטענה.
- 17 (מדברים ביחד)
- 18 **עו"ד בעז בן צור :** הוציאו לתקשורת אתה משועבד. כל מיני רזיוולוגיות כאלה ואחרי זה פשוט
- 19 כשבדקים את זה, זה,
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** לכן זה (מדברים ביחד) חקירה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר, אתם עושים את העבודה. השאלה איך.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** זה לא אנחנו בחרנו בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אתם עושים את העבודה, אבל השאלה מה

2 צריך לעבור בינתיים בזה.

3 **עו"ד בעז בן צור:** טוב, אוקיי. אני שומע, נתקדם. לא אשאל אותך שאלה על, על הנושא. שוב,

4 גם את זה לא ראית, לא דומה, לא קרוב, לא, לא, לא. נכון?

5 ת: לא.

6 ש: לא. אוקיי. טוב. אני מפנה ל-1227. לא, אני מפנה, אבל אני אדלג על זה. עוד התכתבות,

7 נ-1285. מ-15 ביולי 2015. הוא שואל אותו "אתה רואה את הראשית". ואז הוא מעריך את

8 הדרך השקטה והנבונה אטסטר, אטסטר.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו את כל אלה כבר.

10 **עו"ד בעז בן צור:** עכשיו אני שואל את העד גברתי. כי אמרו לנו שאם ישועה שלח לנו כתבה

11 שפורסמה עלינו, זה משהו חריג. עכשיו אני מראה פה שהוא שלח לו כדובר של אקוניס. אני

12 מראה שהוא שולח לכולם מה שהם מפרסמים ואצלנו זה חלק מהשחוד. זה פשוט לא נתפס.

13 ברור שראינו, אבל צריך להראות את זה גם בהקשר הרלוונטי. כי אמרו לנו ישועה שלח לכם

14 איזה כתבה, הוא שלח לאחד הדוברים. ראית? "בוס", מתת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, מה אדוני שואל אותנו בהקשר שלו?

16 ש: אני אשאל אותך בהקשר שלך בנושא הזה.

17 **כב' השופט מ' בר - עם:** הוא, בדרכו המאופקת, איך אדוני אמר?

18 **עו"ד בעז בן צור:** כן.

19 **כב' השופט מ' בר - עם:** הוא אמר את עמדתו. זה, דעתו ידועה כמי שחוזה או כמי שיש לו ניסיון עם

20 גורמי תקשורת.

21 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.

22 **כב' השופט מ' בר - עם:** זה די ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. אנחנו ראינו, קודם כל, אנחנו רואים פה שישועה הוא עשה את זה
- 2 בשורה ארוכה של מקומות. כן? זה לא שמצאתי איזה פעם אחת. הוא יוזם פרסום לפעמים,
- 3 יוזם או מתפרסם, לא בהכרח. אבל משהו שהוא חושב, איזה שהוא פרסום. ואז הוא שולח
- 4 אותו "הנה, תראה מה פרסם". נכון? אתה גם חווית את זה אצלך בתקופה של אקוניס. נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: נכון, אוקיי. ואנחנו רואים שאחרים, אצל אחרים זה גם קורה. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: כלומר, זה, זו שיטתו של מר ישועה. בסדר? אוקיי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עונה?
- 10 ת: מה? לא שמעתי, סליחה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שאלתי אם אתה עונה.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** הוא אמר שכן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה שאלה. זו שיטתו של מר ישועה?
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כך זה עבד.
- 15 ת: אה, אני לא יודע אם זו הייתה שיטתו.
- 16 ש: אה, טוב, (מדברים ביחד) זה עבד.
- 17 ת: אני יודע שמולי, כשהייתה עולה, היה עולה משהו, הוא היה טורח גם להגיד שזה עלה.
- 18 ש: מאה אחוז, אוקיי. כפי שהוא עשה את זה,
- 19 ת: ואגב, גם את זה הוא לא המציא.
- 20 ש: מה?
- 21 ת: גם את זה הוא לא המציא. כלומר, זה, גם זה עושים אחרים.
- 22 ש: אוקיי. אז בוא תפרט. זה מה שרציתי לשאול אותך. תפרט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושב, אתה יודע, במסגרת יחסי העבודה וכו', גם אם אתה שלחת הודעה ויצאה ממנה
2 כותרת, הרבה פעמים או הכתב או העורך או המנכ"ל, לא משנה מי, ישלח לך את זה ויגיד
3 תראה. לפעמים זה בשביל להגיד תראה, תקעתי אותך פה. סליחה על הביטוי. ופה אני נותן
4 לך,
5 ש: איזון כלשהו.
6 ת: תראה שאני הוגן איתך סך הכל. ולפעמים זה להגיד תראה, אני סך הכל אני בסדר.
7 ש: נכון. ואם יש הבהרות במידע אז תעביר לי אותו גם.
8 ת: נכון.
9 ש: נכון. כך זה עובד. אוקיי. אבל שוב, טוב, בכוונה לא בדקו שום דבר, אבל, צריך לגרד את זה
10 בחקירות. אוקיי. בוא נדבר כרגע על גבאי קצת.
11 ת: גבאי?
12 ש: כן. אני, חבר הכנסת. הוא פשוט היריב הפוליטי באותן תקופות.
13 ת: אני יודע, אני זוכר.
14 ש: מה? חבר הכנסת גבאי. נכון, סליחה, אני מתנצל. כן.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נעשה את ה-"קצת" מדגמי.
16 **עו"ד בעז בן צור:** לא שמעתי גברתי.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי במקום קצת נעשה את זה מדגמי.
18 **עו"ד בעז בן צור:** נכון, זה ממש מדגמי. זה מדגמי, ספור וזה, כן. אז,
19 **עו"ד ז'ק חן:** מכל המאות שמצאנו?
20 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כן.
21 **עו"ד ז'ק חן:** באמת, נעשה את זה מרפרף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: נכון. כן. אוקיי. אז הנה, תסתכל. יש פה התכתבויות. זה נ/962 ו-969.
- 2 עוד פעם, הוא מאחל בהצלחה. המנהיג הדגול שכח את המדינה לצד הדרך. והוא יעזור לו בכל
- 3 דרך אפשרית. אתה רואה?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אוקיי. כמה שאלות פשוטות. מצג דומה, אתה לא ראית, לא, לא שמעת מ-, נכון?
- 6 ת: מעולם לא.
- 7 ש: אוקיי. עכשיו, שוב, שהוא יעזור לו בכל דרך אפשרית זה על דרך של סיקור. נכון? אין לו דרך
- 8 אחרת לעזור לו.
- 9 ת: זה אני לא,
- 10 ש: אתה לא יודע.
- 11 ת: אני לא יודע. אני לא מבין.
- 12 ש: בסדר, האמת שישועה אישר את זה, אז זה בסדר. כן. אוקיי, הלאה, בואו נתקדם. מה? לא
- 13 שומע. בסדר, ישועה אישר את זה. טוב, בוא תמשיך לרפרף על ההתכתבויות האלה.
- 14 כב' השופט מ' בר - עם: מר בן צור, אני מבין שאדוני,
- 15 עו"ד בעז בן צור: אני עוד דקה גמרתי את זה. בסדר? אני קיבלתי. לכן הייתה לי פה חקירה
- 16 של עשרות עמודים שקיצרתי אותה להפליא. אז אני מפנה כבודם ל-962 ו-969 מופעי
- 17 ההצדעה נמשכים פשוט, לחבר הכנסת אבי גבאי. שמעריצים אותו ואוהבים אותו. ובוא
- 18 נתקדם. הלשכה, אני עובר לנושא אחר. על המעמד של וואלה. בסדר? בלשכה. יש לנו במפת
- 19 התקשורת במדינת ישראל, ובעיקר בשנים 2013-2016, בסדר? חלקים גדולים לא השתנו.
- 20 מיפינו את ההיררכיה של החשיבות מהבחינה של נתניהו. עשינו את זה ארוכות עם ניר חפץ.
- 21 אני אגיד לך מה המסקנות של ניר חפץ במהלך החקירה שלו ואני אבקש את ההתייחסות
- 22 שלך. בסדר? מבחינת מה התיעדופים של נתניהו. בסדר?
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי? זו הפריזמה שאני שואל אותך בנושא. כבודם, אני אפנה לחקירה של חפץ מה-15
- 2 בדצמבר, בעמוד 8471-8472. אז קודם כל, אני, אני אפשט את זה. יש לנו את ערוצי הטלויזיה.
- 3 ערוץ 2,
- 4 ת : מה שאנחנו קוראים ברודקאסט.
- 5 ש : הברודקאסט. נכון? זה הערוצים, זאת אומרת מבחינת החשיבות, ה- Attention של נתניהו.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : זה הגורם המרכזי. נכון?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אוקיי. שגם ביניהם יש איזה שהיא היררכיה ויש לנו שלושה ערוצי טלויזיה נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אוקיי. ואחרי זה יש לנו עיתונות כתובה. נכון? ששני העיתונים המרכזיים מי הם?
- 12 ת : מבחינת מה? מבחינתו?
- 13 ש : מבחינת נתניהו, חשיבות שלו, שני העיתונים המרכזיים?
- 14 ת : ישראל היום וידיעות אחרונות.
- 15 ש : והארץ? גם כן מבחינת החשיבות של הצד השני נקרא לזה? אבל בסדר, אני מקבל את זה.
- 16 ת : אני חושב שעל הארץ הוא ויתר באיזה שהוא שלב.
- 17 ש : כן, הם ויתרו עליו, הוא ויתר עליהם. הכל בסדר. כן. אוקיי. לא, הם לא ויתרו עליו, תכף אני
- 18 אראה לך. היה חשוב אבל להגיד את זה. אוקיי. אז יש לנו שני, שני עיתונים מרכזיים. נכון?
- 19 אוקיי. ואחרי זה יש לנו גם תחנות רדיו. נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור :** גלי צה"ל,
- 22 ש : סליחה? כן, גלי צה"ל,
- 23 ת : גלי צה"ל ורשת ב' בעיקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ורשת ב' בעיקר. ערוץ 20 גם היה ערוץ חשוב לנתניהו?
- 2 ת : עדיין לא, אני חושב שבתקופה ההיא עדיין לא ממש.
- 3 ש : אוקיי, בסדר.
- 4 ת : הוא היה עוד בחיתוליו אם אני זוכר נכון.
- 5 ש : לא, זה כבר היה, אז היה, היום זה 14, ערוץ 20. בסדר.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : ואחרי זה אתרי האינטרנט.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אוקיי. אז מבחינת, ביקרנו את זה עם חפץ, עשינו את הספירה, הגענו, אז חפץ עשה את
- 12 הספירה, אומר שאני ממין, ממפה, אז וואלה נמצא במקום ה-14, אחרי, בסדר החשיבות או
- 13 התעדוף של נתניהו. גם אתה, לא חשוב כרגע אחד לאחד, אבל טלוויזיה, עיתונות,
- 14 ת : אני חושב שאמרתי את זה בחקירה שלי.
- 15 ש : נכון, די דומה.
- 16 ת : בחקירה שלי אמרתי שהם לא היו במה שנקרא ב-scope הראשוני שלך כשאתה בוחן לאן
- 17 להוציא משהו ולייצר לו תהודה, או לאן אתה ממחר להגיב. או איפה אתה יותר נלחם. בטח
- 18 בהיבט של הסיקור הפוליטי.
- 19 ש : בטח בהיבט של, יפה. עכשיו, מבחינת, יש לנו את ynet ו-וואלה. תאשר לי, ניקח את זה 10
- 20 שנים או 8 שנים אחורה, ynet זה כלי תקשורת ממשי, שקובע סדר יום. נכון? זו התפיסה.
- 21 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אוקיי. ו-וואלה, יכול להיות שיש לה מספר נכנסים דומה, אבל מבחינת קביעת סדר יום, 1
אני כבר אומר לך, אני אראה לך מה שישועה גם אמר. הוא בכלל לא קבע סדר יום, בשונה מ- 2
ynet. נכון? 3
ת : אני נוטה להסכים עם זה. 4
ש : אתה נוטה להסכים עם זה, אוקיי. תראה, גם העדים האחרים, אני כבר אומר, רן ברץ, אתה 5
יודע מי הוא? נכון? היה ראש מדובר ההסברה. 6
ת : תקופת היכרות קצרה, אבל כן, אני יודע מי זה. 7
ש : מאה אחוז, בסדר. הוא אומר גם חוזר על זה. כבודם, זה ברקוד 4261, אני אבקש את 8
ההתייחסות שלך. נדמה לי שזה די דומה, לכן אני מקצר קצת. ש-"האתר לא היה מוקד 9
ההתעניינות שלי. רמת החשיבות היא בהתחלה טלוויזיה, אחר כך עיתונות מודפסת, רדיו ואז 10
אינטרנט. הקשבים לא עוקבים אחרי וואלה באופן קבוע". זו גם ההיררכיה בתפיסה שלך. 11
נכון? 12
ת : כן. 13
ש : אוקיי, מאה אחוז. גם גלעד ארדן, איש תקשורת די משופשף, נכון? 14
ת : בהחלט. 15
ש : בהחלט, אוקיי. בחקירה שלו, ברקוד 523, 16
ת : הוא לא איש תקשורת, אבל הוא, 17
ש : לא, סליחה. 18
ת : אבל מבין תקשורת, כן. 19
ש : פוליטיקאי מיומן ומשופשף שמבין היטב תקשורת. 20
ת : כן. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אומר אני אפילו לא, הוא אומר שזה אתר שלא משפיע על הפוליטיקאים ביום יום שלו. הוא
- 2 יודע שיש לו הרבה גולשים, אבל שוב, אני עושה פרפרזה, הוא לא משפיע, כי הוא לא קובע
- 3 סדר יום.
- ת : כן, יש, אנחנו עושים הפרדה ברורה בין האופן שבו העיתון, גם אחוז הקוראים אותו וכו' וכו' בחברה וגם מבחינת היכולת שלו להשפיע ולקבוע סדר יום.
- ש : מאה אחוז.
- ת : בעניין הזה הוא לא עמד בקריטריון של קביעת סדר יום.
- ש : "הוא" זה וואלה.
- ת : נכון.
- ש : נכון. בסדר גמור. כי גם ישועה, אני רק אספר לך, אמרתי לו תשמע, תן לי, בשנים 2013-2016,
- 11 תן לי 10 סיפורים בלעדיים של וואלה. אחד הוא לא הצליח למצוא. אחד. לא זוכר. הלאה.
- 12 אומר גם עמית סגל, זה נ/2814, שמה, אני אקריא לך.
- ת : מי אומר?
- ש : עמית סגל.
- ת : כן.
- ש : זה נ/2814. אני מתייחס לפסקה, אני אקריא לך קטע אחד: "מהיכרותי עם נתניהו הדבר היחיד שמעניין אותו המהדורות ב-20 בערב בערוץ 12", אז ערוץ 2, "שם הוא ליטרלי מרגיש שנקבע גורלו. אז אני מתקשה להאמין לנרטיב שמכר מנדלבליט לפיו נתניהו היה שקוע ערב הבחירות כל כולו באתר וואלה". אז בוא, חכה, על זה אני אשאל אותך שאלה כרגע. ערוץ 2,
- 20 20:00 בערב כשמסתכלים על חדשות, איפה מסתכל על החדשות? איפה הוא מסתכל על חדשות, איפה שהוא מסתכל בדרך כלל כשהוא יכול להסתכל?
- ת : 12.
- ש : 12. 2 דאז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : 2 דאז. כן.
- 2 ש : 2 דאז, נכון? ומבחינתך נתניהו לא היה שקוע כל כולו בתקופת הבחירות באתר וואלה, כפי
- 3 שאתה יודע. נכון? ממש לא היה ולא נברא. נכון?
- 4 ת : בהיבט של, בהיבט של הדוברות הפוליטית,
- 5 ש : פוליטית.
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא. טוב. הלאה. עכשיו תאשר לי שבתקופת הבחירות,
- 8 ת : היינו, עבדנו הרבה עם הכותב ועם חבר הכתבים בברודקאסט, כן? פחות, כמובן.
- 9 ש : כשאתה אומר ברודקאסט, שלא יהיה לנו אחרי זה,
- 10 ת : אה, אני מתכוון ל-12, 13,
- 11 ש : בדיוק. מאה אחוז. 11. עכשיו תראה, בתקופת בחירות תאשר לי שהתקשורת הופכת, קודם
- 12 כל, תקשורת היא חשובה לכל פוליטיקאי. נכון? יש לזה, זה אקסיומה. נכון? זה אמיתה בלתי
- 13 מעוררת, אמת?
- 14 ת : אחרת התפקיד שלנו לא היה קיים.
- 15 ש : נכון. וכל הפוליטיקאים מעסיקים דוברים. נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. אז בהגדרה, בהכרח. שתיים, בתקופת בחירות תקשורת הופכת לעוד יותר חשובה.
- 18 נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : נכון. אוקיי. אבל ההיררכיה בתקופת הבחירות לא משתנה בכלל. מבחינת הטלוויזיה, עדיין
- 21 זה המדיום החשוב ביותר. זה לא משתנה. החשיבות של התקשורת עולה, יותר עוסקים
- 22 בתקשורת. אבל ההיררכיה עצמה נשארת בעינה. נכון?
- 23 ת : נכון. ולפעמים אפילו מתחדדת כלפי מעלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לפעמים מתחדדת כלפי מעלה. כלומר, ברודקאסט. נכון? 1
- ת : כן. 2
- ש : כן. תודה. זו התפיסה של נתניהו באותן שנים, בתקופות שאתה עבדת איתו. 3
- ת : כן. זו גם הייתה התפיסה שלי כדובר. 4
- ש : נכון מאוד. יפה. אוקיי. אה, בתקופה ההיא גם מתחילות להתפתח הרשתות החברתיות. לא 5
- הגיעו לממדים שלהם עכשיו, אבל התחילו להתפתח. נכון? 2015-2016. 6
- ת : נכון. 7
- ש : נכון. וקיבלו נפח משמעותי גם. 8
- ת : נכון. 9
- ש : נכון. אוקיי. הלאה. עכשיו, סליחה. טוב, עכשיו בוא נדבר על אופן העבודה שלך כדובר נתניהו 10
- ומפלגת הליכוד. דיברנו על זה בקצרה, אני רק אשאל כמה שאלות נוספות. אתה, מול וואלה, 11
- מבחינתך עבדת כמו שעבדת עם כל אמצעי, כלי תקשורת אחר. 12
- ת : בהחלט. 13
- ש : בהחלט. נכון. אוקיי, טוב. כמובן שלערוץ 2 היית פונה יותר, מתוקף מה שדיברנו. אבל מבחינת 14
- דרך העבודה שלך, פעלת באותה שיטה. 15
- ת : דרך העבודה הייתה זה, כל הכתבים קיבלו את אותו יחס. בין אם זה מערוץ תקשורת כזה או 16
- אחר. התדרכים היו לכולם, התגובות היו לכולם. סדר עבודה, 17
- ש : אוקיי. עכשיו, אתה אמרת בחקירה שלך, אני מפנה כבודם לעמוד 5 שורות 18-19. אומרים 18
- לך, תראה, נתניהו אמר לך כמה פעמים, אחרי זה בדיוק נבדוק כמה פעמים זה היה, תפנה 19
- לישועה. אתה זוכר? היו פעמים בודדות. 20
- ת : נכון. 21
- ש : נכון? אנחנו מדברים על פעמים בודדות. נכון? 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. ואתה אמרת תשמעו, הוא אמר לי תפנה לשורה של גורמים מפעם לפעם. נכון? 1
- ת : לא. רק רציתי להכניס את זה לתוך הקונטקסט הנכון, שזה היה יכול להיות, למשל בשיחה 2
- שאחרי יציאה של הודעה לתקשורת שהיא מאוד מאוד חשובה או משהו בסגנון הזה. והוא 3
- היה יכול לשאול אותי למי פנית פה, למי פנית שם ולהגיד תפנה גם לזה ותפנה גם לזה ותפנה 4
- גם לזה. 5
- ש : בסדר גמור. אז הוא אמר לך כמה פעמים תפנה לישועה. 6
- ת : נכון. 7
- ש : נכון? פעמים בודדות בתקופה הזאת. נכון? 8
- ת : נכון. 9
- ש : והוא אמר לך לפעמים יותר פעמים תפנה לאבי וייס מערוץ 2, תפנה לעמוס רגב מישראל היום. 10
- תפנה לירון דקל בגלי צה"ל. נכון? זאת אומרת, 11
- דוברת : גולן יוכפז. 12
- ש : וגולן יוכפז מנכ"ל חדשות 13.
- ת : כן. 14
- ש : נכון? כך זה עבד. 15
- ת : נכון. 16
- ש : נכון? אוקיי. לא היה שום הבדל מבחינתך, מה שאתה, 17
- לא. היו, שוב, אתה יודע, לפי ההיררכיה. 18
- ש : לפי ההיררכיה, ברור. אז בוא נגיד ככה : שבואלה זה מעט פעמים, זיכרוןך. אני אראה לך גם 19
- אחרי זה את ההתכתבויות. נכון? 20
- ת : נכון. 21
- ש : היו יותר פעמים לגורמים מרכזיים בכלי תקשורת יותר מרכזיים. תפנה לזה, תפנה לזה. נכון? 22
- ת : שוב, קשה לי להעריך את האומדן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ברור. אנחנו עושים, 1
- ת : אבל ברור, ממה שגם אמרת קודם, שבשעה 20:00 הוא צופה בערוץ 12, אז מן הסתם לשם 2
- הוא מייחס יותר חשיבות, אז ברור שזה, 3
- ש : אז תפנה לאבי וייס, מנכ"ל חדשות 2. נכון? 4
- ת : לאבי או למישהו מהעורכים או לסודרי. 5
- ש : או לעורכים. 6
- ת : כן. 7
- ש : אוקיי. 8
- ת : בהחלט. 9
- ש : בקיצור, זו דרך העבודה. אני כרגע אחסוך את המובאות, כי זה מופיע גם בחקירה שלך. כך 10
- זה עבד. נכון? 11
- ת : נכון. 12
- ש : אמת. אוקיי, טוב. טוב, אני רק אפנה אותך בכל אופן לעמוד 24, שורות 17, סליחה, 8 עד 17. 13
- ועמוד 25 שורות 1-3. 14
- ת : אני אמור לראות את זה פה? 15
- ש : כן. מיד אני אראה לך. שואל אותך החוקר ככה: "אתה שולח לאילן ישועה הודעה והוא מיד 16
- מודיע שהוא מטפל בעניין כאילו הוא עובד משרד ראש הממשלה. כיצד אתה מסביר את 17
- ההתנהלות הזאת?" אתה משיב לו לדעתי די בתמיהה. "כשהוא כותב לי "מטפל"? יש לי 18
- עשרות התכתבויות", סליחה, "יש עשרות התכתבויות שלי גם עם עורכים, גם עם מנכ"לים 19
- שבהם אני שולח סיפור עם ערך עיתונאי, שבדרך כלל ערוצי תקשורת מפרסמים. אם אני לא 20
- טועה, שלחתי אותו דבר לערוץ 2 שיפרסמו. שלחתי גם הרבה דברים, שלחתי לארי וייס, 21
- הוא אמר לי שהוא מטפל. ואי אפשר להגיד שהוא עובד אצלי". אתה רואה? והחוקר אומר לך 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם זה התנהלות מקובלת? עכשיו בוא נבין רגע מה, מה יש לנו פה. החוקר ראה כמה
2 התכתבויות שלך עם ישועה.
3 ת: נכון.
4 ש: שהוא כותב לך "מטפל". ואז מפה הגיע לכלל מסקנה, קפץ את קפיצת הדרך, שהוא כתב לך
5 "מטפל" בוא כבר עובד במשרד ראש הממשלה. עכשיו, אתה, אני בדרכי הוולגרית משהו,
6 אומר לך שאלה כמובן דברי הבל. כי הוא לא עובד במשרד ראש הממשלה, אחד. כי פנית
7 לשורה ארוכה של גורמים תקשורתיים בכירים. נכון? אמת?
8 ת: נכון.
9 ש: כי מפעם לפעם השיבו לך "מטפל", ככה, ז'רגון, ככה דיבור. נכון?
10 ת: נכון.
11 ש: אוקיי. ולפעמים הוא טיפל ולפעמים הוא גם לא טיפל, במיעוטם של המקרים שפנית. מיעוטם
12 ב-ע'. נכון?
13 ת: כן. צריך רק אולי להבין שכשמישהו כותב לך "מטפל", אני יודע? בז'רגון של אנשי התקשורת
14 זה לא, זה לא אומר אני מטפל ואתה תקבל את כל מה שאתה רוצה.
15 ש: ברור. נכון. אני בודק. או שאני אעלה או שאני לא אעלה, או שיתוקן או לא יתוקן. לפי העניין,
16 נכון?
17 ת: כן.
18 ש: אוקיי. אני אראה לך אחרי זה אצל ישועה גם כן אותו דבר. אוקיי. אבל כך, כל הדיאלקטיקה,
19 נכון? זה, זה העולם,
20 ת: כן.
21 ש: שאתה חי בו. נכון?
22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. ולכן אין פה שום חריגות במה שישועה, בפניות המועטות שלך לישועה. נכון? אי פה
2 שום היבט חריג.
- ת : אני לא חשתי שום דבר חריג כשפניתי אליו או כשהוא ענה לי.
- ש : טוב. הלאה. עכשיו תראה, אני אומר לך, ואני גם אקצר את המקטע הזה. חקרו אותך
5 החוקרים. אני אומר לך שהחוקרים שאנחנו ראינו הציגו גם סדרה של שאלות לאנשי
6 תקשורת. כמו למשל למיכל קליין מ-וואלה. אני אפנה כבודם, אני אגיד, אני אגיד מה
7 הנקודה. הפואנטה היא שהחוקרים לא הבינו תקשורת. זו הנקודה. זאת אומרת, החוקרים
8 לא הבינו את העולם של התקשורת ושל הפוליטיקאים. אנחנו רואים את זה בשאלות שלהם
9 מהפרופוזיציות שלהם. עכשיו אני אוכל להדגים לך את זה גם מהחקירה שלך וגם מחקירות
10 נוספות. שהם גילו בורות תהומית אני אוסיף, כי אני וולגרי ולכן הוספתי את התהומית. אבל
11 היה הייתה בורות תהומית בעניין הזה. ועכשיו אני אראה לך כמה דוגמאות ואני אשאל אותך
12 קודם כל בהתחלה : מההתרשמות שלך, אתה לא קראת את החקירה כבר הרבה הרבה זמן
13 אני מבין. החוקרים הבינו את העולם הזה של תקשורת, פוליטיקאים, דוברים, איך זה עובד?
14 הם באו מצוידים עם ידע, עם הבנה?
- ת : תקראה, קשה לי להתרשם אם הם הבינו או לא. אבל היו הרבה פעמים במהלך החקירה
16 שהייתי צריך לפתוח להם את הפריזמה בתשובות שלי כדי, ולחדד מושגים בעולם התקשורת
17 כדי שהם יבינו על מה, על מה אני, האם חשתי שלא תמיד מבינים על מה אני מדבר? התשובה
18 היא כן.
- ש : טוב. מאה אחוז. אז התחושה,
19 **כב' השופט מ' בר – עם :** גם הבהרת באותם מקרים את אופן ההתנהלות ויחסי הגומלין שבין דוברים
20 לגורמי תקשורת, באופן שהתרשמת, אם התרשמת, שזה לא בהכרח עולה משאלות החוקרים?
21 זאת אומרת, אותה הבנה ביחס ליחסי הגומלין, להתנהלות המקובלת?
22 כן.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. טוב, אז היו פה, אני לא, אפילו לחסוך מבוכה. הם שאלו אנשים מסוימים מה זה
2 כותרת ראשית ומה אז follow up ומה זה לדרדר ומה זה הודעות לתקשורת. אלה דברים
3 הכי בסיסיים שישנם. נכון?
- ת : נכון.
- ש : הם שאלו את החוקרים, זאת אומרת, את, את הנחקרים. למשל הגב' מיכל קליין. אם אתם
6 רוצים את העניין הזה, זה בעמוד כבודם 5839, 5840. רק למען הרקורד, אני לא אשאל. גם
7 ראש צוות החקירה של ניר חפץ, מר ניר שוורץ, פרוטוקול 4981 עד 83 העיד שלא הייתה לו
8 שום הכשרה, שום הכנה. לא ידע מונחים בסיסיים מה זה בעולם התקשורת line, follow up,
9 ut, זה מונחים הכי בסיסיים. נכון? זה למתחילים. נכון? זה מבוא לשנה, לפרולוג של שנה א'
10 למשהו עוד הקדמה כלשהי. נכון?
- ת : זה, זה דברים בסיסיים שכל דובר צריך לדעת.
- ש : יודע אותם, לא רק צריך לדעת.
- ת : שידע אותם.
- ש : שידע אותם, בסדר.
- ת : אני מקווה.
- ש : אוקיי, מקווה, כן. לא הייתה לו, לא היה לו מושג, בעמוד 9484, בהיררכיה של כלי התקשורת.
17 איך, איך זה עובד. איזה כלי תקשורת מזוהה עם איזה פוליטיקאי. בוא נגיד כך, אנחנו יודעים
18 במפת התקשורת שיש כלי תקשורת מסוימים שנוטים לצד כזה או צד אחר של המפה. זה, זה
19 דברים הכי בסיסיים שישנם. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. אבל גם את זה הוא לא הצליח לפתח במהלך החקירות. הלאה. תראה, אני רוצה להציג
22 לך מה אומר פה לירן דן. הוא עבד בלשכת ראש הממשלה בשנים 2011-2015. ואני מבקש את
23 ההתייחסות שלך. זה ברקוד, אתה יודע מי זה לירן דן. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בהחלט.
- 2 ש: אוקיי.
- 3 ת: יודע, מעריך,
- 4 ש: איש מקצוע.
- 5 ת: איש מקצוע מהטובים ביותר.
- 6 ש: נכון. אז הנה, ברקוד 707, עמוד 6. לא עולה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אפשר להקריא לו.
- 8 ש: "במהלך עבודתך בלשכת ראש הממשלה ביבי הפנה אותך לאתר וואלה, לטובת פרסומים
- 9 כאלה ואחרים מתוקף עבודתך? תשובה: לא היה שום דבר שונה בין כלי תקשורת כזה או
- 10 אחר במסגרת מילוי תפקידי בלשכת ראש הממשלה. הייתה העדפה כזו או אחרת שיצאה",
- 11 סליחה, "לפניות שיצאו לשכת ראש הממשלה ו/או על ידי משפחת נתניהו לאתר וואלה מאתרי
- 12 תקשורת אחרים? תשובה: לא". אתה מבחינתך, אלה הדברים שאומר לירן דן.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אתה מצטרף ל- statement הזה, נכון?
- 15 ת: אני, תן לי לקרוא אותו שוב.
- 16 ש: ברצון.
- 17 ת: מסכים עם מה שהוא אומר.
- 18 ש: מסכים עם מה שהוא אומר. זה גם שגרה של העבודה שלך הייתה כך.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: טוב, הלאה. עכשיו,
- 21 ת: שוב, חוץ מהמקומות שאמרנו שהוא ביקש ממני לפנות.
- 22 ש: היו מספר פעמים ספור,
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שהוא ביקש ממך לפנות. היו מספר פעמים רב יותר שהוא ביקש ממך לפנות לגורמי תקשורת
1
2 נוספים, אחרים, נכון?
ת : נכון.
3
ש : זהו. מאה אחוז, בסדר גמור, אוקיי. אגב, אתה לא דרשת, כשפנית, מתוקף תפקידך כדובר
4
5 של נתניהו, לא דרשת לפרסם. נכון? לא היו דרישות שהעלית.
ת : אני, כמו שאתה רואה, גם מאופק וגם אינני דורש. אני מכבד את אנשי המקצוע שעובדים
6
7 מולי. ואני יכול במקסימום לדבר על, על הצורך לאזן, על ההגינות, על הזה. ושאנחנו מבקשים
8 שגם הסיפור שלנו יבוא בחשבון.
ש : מאה אחוז. אבל לא דרישה. דרישה יש משהו קטגורי ככה, אבל אתה יודע, אתה פונה, אתה
9
10 יכול לבקש, אתה מציע.
ת : נכון.
11
ש : נכון? זו דרך העבודה שלך.
12
ת : נכון. אני חושב שאתה גם יכול לראות בהתכתבויות "אני מבקש". אני מודה להם אם זה
13
14 קורה. אני לא,
ש : נכון.
15
ת : אף אחד לא עבד אצלי.
16
ש : נכון, בדיוק. אוקיי. אפילו בחקירה שלך ביקשת לתקן את המונח "בקשה" למונח "הצעה".
17
18 עמוד 26, שורה 26, ביחס לאופן הפניות לישועה. אוקיי, טוב. כי מישוהו במסגרת ה-
19 "זירגוניאדה" שבנו פה, "שיחת המעקב, שיחת הנזיפה, פגישת ההנחיה", כבר קרא לזה
20 דרישות. חשב שיגיד משהו, זה יעצים את התוכן. עכשיו, כששולחים תגובה או מבקשים לאזן,
21 זה לא אירוע. נכון? זה לא אירוע. זה דבר, היית מוציא כאלה אמרנו רבים ביום. אנחנו
22 מדברים פה על אלפים על אלפים על אלפים במצטבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שוב, אני לא יודע להעריך את, את המספרים. אבל זו פנייה שגרתית לבקש ממשהו לתקן,
2 לבקש ממשהו לדייק.
3 ש : מאה אחוז.
4 ת : בהחלט.
5 ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו בוא נדבר רגע על מספר הפניות. החוקרים אומרים לך בעמוד 5,
6 שורות 18-19, במסגרת החקירה הפתוחה והרחבה "כל פעם שיש משהו מול וואלה הונחית
7 על ידי ראש הממשלה לפנות לאילן". אמרו. אתה אומר "זה היה פעמים בודדות. אני לא זוכר
8 את המקרים, בטוח שזה היה קשור או להודעות שיוצאות לתקשורת, סיפורים בלעדיים שהוא
9 רצה לתת". אתה רואה?
10 ת : "כל פעם שיש משהו",
11 ש : לא, הם אומרים לך "כל פעם". הם, כל פעם, אתה יודע מנפחים איזה בלון.
12 ת : לא, זה כמובן לא נכון, המשפט הזה, אם זאת השאלה.
13 ש : כן, נכון. כי זה היה פעמים בודדות. נכון?
14 ת : נכון.
15 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, בוא, בוא נזכור, בנספח א', אני כבר אומר, יש נספח א' לכתב האישום.
16 מר חייק?
17 ת : כן.
18 ש : אני כבר אומר, הם ריכזו את כל הפניות שהיו. רלוונטיות יותר, פחות, לא מעניין כרגע. אצלך
19 יש 10 פניות לישועה בנושא סיקור, בסדר?
20 ת : אוקיי.
21 ש : בשנה וחצי. אוקיי. אתה כמובן נמצאת בקשר רחב עם הכתבים, נכון? גם של וואלה כמובן.
22 ת : בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בהחלט. מאה אחוז. אז עכשיו כשאנחנו מדברים על, תזכור, יש פה 10 פניות. תכף אני אראה
- 1
- לך שחלק לא קשורות בכלל לנתניהו, אלא שגרת עבודה שלך כדובר. לכן יש לנו פעמים
- 2
- ספורות, אולי אצבעות כף יד אחת, מחזיקות יותר מהפניות של נתניהו תגיד, תפנה גם
- 3
- לואלה. בהתחשב בכמות הכוללת של שנתיים שאתה מדבר, פועל כדובר, זה פעמים מאוד
- 4
- מאוד ספורות. נכון?
- 5
- ת : נכון.
- 6
- ש : נכון. אוקיי, טוב. עכשיו, רק נעשה רגע איזה בדיקה. אתה אומר כך : לגבי התדירות שנתניהו
- 7
- פונה אליך בהקשר של דיווח תקשורתי. דיווח תקשורתי פוליטי שעליו אתה מופקד. אתה
- 8
- אמרת בעמוד 8 שורות 25-26 שתלוי ביום. יש ימים שהם פוליטיים מאוד במהות ובסיפור
- 9
- שלהם, שם זה יכול להיות עשרות פעמים. יש ימים שזה יכול להיות 3 עד 5 פעמים ביום. ויש
- 10
- מקרים שבכלל לא. בסדר?
- 11
- ת : נכון.
- 12
- ש : זה פחות או יותר הסדר שאתה בנית. כלומר, כשיש עניינים מדיניים, ביטחוניים זה מוריד את
- 13
- זה מסדר היום. נכון?
- 14
- ת : נכון.
- 15
- ש : קצת את הפוליטיקה מסדר היום.
- 16
- ת : נכון.
- 17
- ש : אוקיי. אבל יש לנו, אתה יודע, בין פעמים מספר ביום, זה יכול אפילו להרבה יותר לפי התיאור
- 18
- שלך.
- 19
- ת : נכון.
- 20
- ש : שזה משקף את מה שהיה. נכון?
- 21
- ת : נכון. אגב, זה תלוי בעיקר בסדר היום. אם סדר היום הוא פוליטי, כמובן שאתה יותר רלוונטי
- 22
- מהדוברים האחרים. אם אנחנו נמצאים במבצע צבאי למשל, אז אתה לא רלוונטי בכלל.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. בסדר גמור. אוקיי, טוב. עכשיו בוא, בוא נעשה רגע, ננסה להגיע לאיזה שהיא הבנה.
- ת : ראינו שיש מערך דוברות מאוד רחב, בתחילת החקירה, נקרא לזה לנתניהו. בסדר? לראשי ממשלה יש מערך דוברות עם אגפים שונים, עם גורמים רבים. נכון? מה שדיברנו בהתחלה,
- ש : כן, כן. יש מערך דוברות גדול. אגב, לא הייתי שם את כולם במערך אחד, כי כמובן יש את אנשי הלשכה, שהם דוברים שמקבלים את שכרם משם ויש את הדוברים הפוליטיים שהם בכלל דרך המפלגה וכו'. וזה,
- ש : בסדר. אבל זה יותר העניין הארגוני.
- ת : כן, כן.
- ש : הארגוני.
- ת : לא, רק חשוב לי להבין, רק חשוב לי להבהיר, כי זה לא מערך אחד.
- ש : כן, כן, ברור לי. לא, אני לא מדבר כרגע על הצד האדמיניסטרטיבי ארגוני. אני מדבר כרגע מבחינת הדוברות. אתה דוברות פוליטית, יש דוברות מדינית.
- ת : נכון, נכון.
- ש : אוקיי, בסדר.
- ת : נכון.
- ש : מאה אחוז. אז עכשיו, תאשר לי שמבחינתך יש כמה עשרות כלי תקשורת במדינת ישראל? זאת אומרת, מערוץ 2 ועד לא יודע, רדיו כל חי. זאת אומרת, פרינט, טלוויזיה, תחנות רדיו.
- ת : נכון.
- ש : אתרים, עשרות לא מעטות של, נכון?
- ת : נכון.
- ש : של כלי תקשורת.
- ת : אבל אתה כמובן כדובר ראש ממשלה לא ממוקד בכולם, אתה ממוקד בחלקם.
- ש : מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בחלק הגבוה,
- 2 ש: ב-IL שלהם. מאה אחוז, בסדר גמור. עכשיו, אם אתה אומר שאתה שוחחת עם נתניהו, אנחנו
- 3 נעשה אומדן גס. אתה יודע, זה יכול להיות בין עשרות פעמים, חוצה 3-4, עד לאפס.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: בממוצע אתה מדבר איתו מספר, יש מספר אינטראקציות יומיות שלך איתו בסוגיה של
- 6 הסיפור הפוליטי. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: נכון. בסדר גמור. אז אם אנחנו נדבר, שוב, זה ממש אומדן הכי גס שיש. כן. כל הדוברות, כל
- 9 כלי התקשורת זה יכול להגיע לכדי מאות אינטראקציות יומיות. תגובות, הודעות, תדריכים,
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: פגישות. נכון?
- 12 ת: לא יודע אם למאות, אבל זה יכול להגיע להרבה אינטראקציות.
- 13 ש: אוקיי, מאה אחוז. לא יודע אם מאות, אבל, אוקיי, מאה אחוז. בוא נגיד עשרות רבות זו
- 14 הערכה,
- 15 ת: הערכה,
- 16 ש: הוגנת ומתונה. נכון?
- 17 ת: הוגנת. נכון.
- 18 ש: אוקיי, טוב. מאה אחוז. עכשיו, לכן עשינו מתמטיקה שזה הגיע למאות אלפי, במצטבר,
- 19 למאות אלפים. לכן צריך תמיד לראות את הדברים בהקשר כולל שלהם. בסדר? מאות אלפי
- 20 אינטראקציות, פרסומים. רק בוואלה היו 15,000 פרסומים נתניהו בארבע שנים, בוואלה.
- 21 תכפיל את זה בכל כלי התקשורת, גם עם כאלה שהם לא מתחלפים,
- 22 ת: כן.
- 23 ש: ונגיע למספרים דמיוניים פחות או יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. אבל אתה יודע, לא כל משהו שמפורסם הוא משהו שאתה או מייצר אותו או מגיב לו. יש
2 הרבה פרסומים,
3 ש : ברור, ברור. נכון. אוקיי. עכשיו, שאלו אותך, ניסו פעם אחר פעם להראות לך שלך ולנתניהו,
4 מבחינתך היה יחס מועדף באתר וואלה. נכון? זה היה חלק מרכזי בחקירה שלך.
5 ת : כן. זאת הייתה התזה שהוצגה, כן.
6 ש : זאת הייתה התזה שהוצגה. והתשובה שלך הייתה שמעבר לעניין של ההיררכיה ומשקל,
7 שההתנהלות הייתה מקצועית כמו כל אתר ואתר. אמרת את זה גם בעמוד 6, שורה 23, 25.
8 ת : אני, אני יכול להגיד, מבחינת ההתנהלות המקצועית עבדתי, עמדתי בקשר שוטף. היו שני
9 כתבים נהדרים. אחד מהם עומרי נחמיאס, השנייה טל שלו. לאחר מכן התחלף כתב נוסף,
10 יקי. הם היו חלק מעבודת היום יום שלי, גם בכנסת, גם בזה. קיבלו תדרכים יומיים, קיבלו
11 יחס והכל,
12 ש : נכון. ולא ראית, כמו שאמרת בחקירה שלך, בעמוד 7 שורה 2, שיש השפעה כמו שאתה מתאר,
13 כלומר הם אומרים שיש השפעה, "לתחום הסיקור שלי שהוא פוליטי".
14 ת : נכון.
15 ש : נכון? לא היה.
16 ת : נכון.
17 ש : לא ראית, לא ראית. נכון. אתה, נתקדם. עכשיו, בעיניים המקצועיות שלך, ואני אראה לך
18 אחרי זה חלק, חלק בלבד. אבל בהתרשמות הכוללת שלך, אתה לא התרשמת שוואלה הוא
19 אתר אוהד לנתניהו במובן הפוליטי, בתחום הפוליטי.
20 ת : בתחום, בתחום שאני הייתי אמון עליו,
21 ש : שלך.
22 ת : לא התרשמתי שיש שם איזה משהו שהוא מעבר לרגיל. כלומר, היינו, היו מרמת הטורים
23 הפוליטיים ומרמת הזה, היה כמו רוב האתרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמו רוב האתרים. כן. רוב האתרים לא אוהבים. 1
- ת : (צוחק) 2
- ש : אתה צוחק צחוק מריר משהו, בסדר. כן. כן. אוקיי. נכון? אני אומר, כאילו, אני אראה לך 3
אחרי זה את הפריימינג, איך זה סוקר. אתה אמרת, אמרת בין נקרא לזה מאוזן לתקפו אותנו. 4
אלו היו, זה המנעד, 5
- ת : כן, כן. 6
- ש : שאצלך חיית. 7
- ת : נכון. 8
- ש : נכון? 9
- ת : נכון. 10
- ש : זה (מדברים ביחד) 11
- ת : זה תלוי תקופות. אבל, אבל אני, לפחות למיטב זיכרוני, זה היה מאוזן, ביקורתי. אגב, בסדר 12
גמור. רלוונטי. 13
- ש : הכל, הכל בסדר. לא, עד ש-, הכל בסדר עד שמאשימים בשוחד. 14
- ת : אה, אוקיי. 15
- ש : זה. בטח הכל בסדר. אבל כשאומרים שוחד, שקיבלת סיקור אוהב והיענות חריגה והאתר 16
משועבד, זה קצת הופך לצחוק מריר. כלומר, כשאתה אומר מאוזן ביקורתי. וזה בסדר. וזה 17
בסדר באמת. אוקיי? אם שם היינו עוצרים. אין שאלה. עכשיו אני אראה לך את השאלה, 18
החוקר שואל אותך בעמוד 6 שורה 26. "היחס", אמרו לך "היחס בהנהלת וואלה כלפי יועצי 19
ודוברי ראש הממשלה היה יחס מועדף. היה לכם ערוץ ישיר מול ישועה שם, בשביל לעזור ככל 20
האפשר. פרט על כך". אתה יכול לקרוא את זה. אוקיי. עכשיו, אנחנו נגיע עוד מעט לגב' שרה 21
נתניהו. מבחינתך, לא היה לך יחס מועדף. הערוץ הישיר שלך מול ישועה, אני שואל אותך 22
ואומר לך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן, כן.
- 2 ש: הערוץ הישיר שלך מול ישועה היה ערוץ כמו אצל כל גורמי תקשורת הבכירים ואולי היה
- 3 משתדל לעזור ככל האפשר. אני אומר נכון את הדברים?
- 4 ת: כן. אתה אומר נכון את הדברים. אני חושב אבל שהתשובה שלי מדברת בעד עצמה. אני כתבתי
- 5 "העבודה שלי הייתה נוחה, כמו ערוצי תקשורת אחרים. הייתי מקבל יחס גם בערוצים
- 6 אחרים".
- 7 ש: טוב, מאה אחוז. ואחרי זה נגיע לגב' שרה נתניהו. בסדר? מאה אחוז, אוקיי. טוב, עכשיו
- 8 בריענון שלך אמרת, זה סעיף ב' למסמך הריענון, ש-"בהיבט הפוליטי וואלה תקפו אותנו, אך
- 9 במידה פחותה מ-ynet".
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. "תקפו אותנו", נתניהו,
- 12 שוב, לא באתי אליהם עם מחקר. הם שאלו אותי לתחושותי.
- 13 ש: כן, גם הם לא עשו שום מחקר, האמן לי. הם לא פתחו את האתר, מרוב שהם לא עשו מחקר.
- 14 פתחו רול וחשבו שזה החיים. בסדר? לא חקרו כלום. אבל ההתרשמות שלך. אתה היית שם,
- 15 אתה דובר, עסקת, זה העיסוק השוטף שלך. "תקפו אותנו" זה את נתניהו ואת הליכוד. נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אוקיי. "במידה פחותה מ-ynet". בסדר, בוא נבין רגע, ynet, ynet, באופן שיטתי, אני אראה
- 18 לך את זה אחרי זה. היה אולי כלי התקשורת הכי נגטיבי נגד נתניהו, ליכוד. נכון?
- 19 ת: לפחות ביניהם.
- 20 ש: לפחות ביניהם. אבל אתה יכול להיות יותר מאופק. יש לך איזה ריחוק אסתטי יותר
- 21 מהדברים וזה בסדר. הסיקור היה ככלל, אני אראה לך אחרי זה מחקרים, שמתוך 100 כתבות
- 22 לא הצליחו למצוא כתבה אחת חיובית של כותבי, הכותבים הבכירים ביותר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, לא, זה ברור. האתר וידיעות אחרונות היה ברור שיש, שיש סיקור שאנחנו היינו צריכים
2 להתמודד עם יותר אתגרים מהצד הזה.
- 3 ש : שלא בהצלחה רבתי, נכון?
- 4 ת : לפעמים כן ולפעמים לא.
- 5 ש : לפעמים לא, אוקיי. בקיצור, אבל הסיקור היה סיקור מאוד נגטיבי. נכון? זאת הייתה
6 התחושה, התפיסה.
- 7 ת : הסיקור היה, כן, ברובו ובטח שבהקשר הפוליטי, נגטיבי.
- 8 ש : נגטיבי. בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, אתה זוכר, אני אראה לך לגבי וואלה כרגע. איך היה, אם
9 יש לך התרשמות. ראינו גם מה כותבים להרצוג. אני אראה לך אחרי זה קצת חלק מהכתיבות,
10 מה שהיה באתר. איך היה, בתקופת הבחירות בעיקר, אבל לא רק. איך היה הסיקור הפוליטי
11 של היריבים של נתניהו בתקופה הזאת, בוואלה?
- 12 ת : אני לא, קשה לי לומר לך.
- 13 ש : קשה, אתה לא זוכר.
- 14 ת : לא זוכר.
- 15 ש : אוקיי, אז אני אראה לך. מאה אחוז. עכשיו, כשאתה אומר שהסיקור בוואלה היה, הפוליטי,
16 בין מאוזן לתקיפתי נקרא לזה, תקפו אותנו, כלשונך. זו גם מבחינתך, מה שאתה יודע,
17 התודעה של נתניהו? היית לידו.
- 18 ת : לא זוכר ששוחחנו על מידת התקיפה בכל, בכל עיתון.
- 19 ש : אוקיי, מאה אחוז. בסדר גמור. מאה אחוז. אני כבר אומר לך שהוא אמר שהיו מאות כתבות
20 שליליות בוואלה, כשהראו לו שהוא קיבל מהם מתת. אבל, נעזוב. אם לא דיברת איתו זה
21 בסדר. עכשיו, טוב. סליחה. אה, טוב. עכשיו, אני רוצה להראות לך מצבור של כתבות. אני
22 מדבר כרגע על תקופת בחירות. קודם כל, אנחנו מסכימים שתקופת בחירות זו תקופה חשובה.
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: לסיקור הפוליטי.
- 3 ת: בהחלט.
- 4 ש: בהחלט, אוקיי. טוב.
- 5 ת: אבל אז גם אתה לא סוחב אותו לבד על הגב. כמובן מוקם, מוקם צוות קמפיין.
- 6 ש: ברור.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: הכל מתרחב. אוקיי. אני רוצה להראות לך מצבור של כתבות. אני אגיש את זה בצורה
- 9 מאוחדת. אני מתחיל כבודם מ-456/נ.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** עד נ/472.
- 11 ש: מאה אחוז. יוקרן לך על המסך. אנחנו לא נעשה כרגע פוסט דוקטורט על הכתבות, בסדר?
- 12 אנחנו רק נעיין בהם ונקבל איזה שהיא התרשמות. ואני,
- 13 **עו"ד אסף עיסוק:** אנחנו יכולים גם לקבל?
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** זה נ'ים שהוגשו.
- 16 ש: נ/456, "נתניהו מפחד מהאופוזיציה... מפחד מכולם". "מסיימים שש שנים רעות לישראל".
- 17 בוא נתקדם. נ/445, כתבה אחרונה באסופה: "מעגל הכשפים האכזרי של נתניהו". רואה?
- 18 ת: בהחלט.
- 19 ש: אוקיי. אגב, הכותב זה אמנון,
- 20 ת: אגב, לזה התייחסתי מקודם, כשאמרתי בעיקר בטורי סוף השבוע וכו'. כי זה בסוף המדד שלך
- 21 מעבר,
- 22 ש: לכרוניקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לכרוניקה הכללית של סיקור וכו'. אתה בסוף כמובן כדובר קורא את כל זה. ואני חושב
- 2 שבואלה מצוטט פה עומרי נחמיאס וכו'. אני חושב שהיו מאוד, מאוד, היה לו קו ביקורתי.
- 3 ואני לא אומר את זה בגנותו, כן? אבל היה לו קו ביקורתי כלפי הליכוד.
- 4 ש: אז אני כבר, נכון, אז אני כבר אומר לך. יש את העניין של הכרוניקה: אמר, ביקר, נסע, חנך,
- 5 אמר היריב, כך או אחרת. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: זה נקרא לזה יותר כרוניקה. גם השאלה איזה משקל נותנים.
- 8 ת: נכון. טור הוא הבעת דעה.
- 9 ש: אבל טור הוא הבעת דעה. ואם אתה רוצה לבדוק את העמדה בדיקה יותר מהימנה, נקרא
- 10 לזה, את העמדה של כלי התקשורת - בדרך כלל אתה יכול למצוא את זה, אתה יכול למצוא
- 11 את זה גם דרך הכרוניקה. אבל אתה יכול למצוא את זה בצורה יותר מובהקת אולי דרך
- 12 הבעות הדעה והטורים הפרשניים. נכון? זה מה שאתה אומר כרגע, אם אני מבין.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן. אוקיי. אגב, אומר חפץ, אני לא יודע אם אתה יודע משהו אחר, יכול להיות שאתה לא
- 15 יודע. שאת נתניהו כן עניין, זאת אומרת שהוא גיבש תובנות, זה עניין אותו טורי הדעה. זאת
- 16 אומרת, ששם הוא הבין, זה מלמד על האופי, על האופי שישנו.
- 17 ת: כן. אני מתקשה להאמין שהוא קרא את טורי הדעה האלה,
- 18 ש: לא, לא, ברור לי שהוא לא ישב וקרא את כל טור דעה בוואלה,
- 19 ת: אבל היו טורי דעה שהוא היה קורא באופן קבוע.
- 20 ש: ברור. אוקיי, מאה אחוז. ולא בוואלה. אתה מתקשה להאמין שהוא קרה בוואלה טורי דעה.
- 21 ת: קשה לי להאמין.
- 22 ש: גם לנו. אבל, אתה יודע, זה כבר טיעון, מתחיל להיות לנו טיעון מעגלי כזה. שהוא לא קרא,
- 23 הוא לא ידע. לא יודע מה עושים עם זה, אבל נחשוב בהמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוב, עוד פעם אני אומר, זו רק הערכה שלי. אני,
- 2 ש: בסדר גמור. יש לך התרשמות, אבל בכל אופן. בסדר. עכשיו תראה, אז פה, עכשיו, אגב, מי,
- 3 הכותב היה אז ראש דסק החדשות בוואלה, הררי. אוקיי. מה המשמעות שראש דסק החדשות
- 4 מפרסם?
- 5 ת: מה? כשראש,
- 6 ש: כותב, אתה יודע, בתקופת בחירות "מעגל הכשפים האכזרי" ואז שופך עליו עווית של שופכין?
- 7 ת: לא יודע. קשה לי לענות על זה. אני לא,
- 8 ש: קשה. אז בוא נתקדם.
- 9 ת: אני גם לא, מוכרח לומר, אני מתנצל, אני לא זוכר מי זה אמנון הררי.
- 10 ש: אה, אוקיי. בסדר. היה אז ראש דסק החדשות. טוב. מאמר נ/457, אנחנו הכל בתקופת
- 11 הבחירות. "תתרגלו במהירות ליום שאחרי נתניהו" ואז צריך, מסבירים למי צריך להצביע
- 12 בבחירות.
- 13 ת: כן. אבל זה, זה להבנתי טור אורח.
- 14 ש: כן, אורח, נכון. כן. אני כבר אגיד לך ואני מזמין, מזמין את התביעה להרים את הכפפה הזאת.
- 15 שיראו לנו בשנים האלה חמישה טורי דעה, שלושה טורי דעה. יכול להיות שהם ימצאו, לכן
- 16 אני קצת זהיר. יש לנו עשרות, מאות, במצטבר. בעד נתניהו, תצביעו ליכוד. או מחל. איזה
- 17 ראש ממשלה נפלא. משהו מהז'אנר הזה שהיה פעם אחר פעם בוואלה, שיראו לנו
- 18 משהו אחר. כותרת דעה אחת שכתב בכיוון ההפוך. מה אתה חושב? מצאו משהו כזה? מה
- 19 הזיכרון שלך? אה?
- 20 ת: זה לא, אני לא יכול להעריך את זה. באמת.
- 21 ש: לא. לא. אבל אתה, בוא, אתה בכל אופן אתה קורא מיומן. זאת אומרת, היה לך, יש לך איזה
- 22 זיכרון שהיו טורי דעה פרו ליכוד, נתניהו, בתקופה שהיית שם?
- 23 ת: כמעט ולא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמעט ולא. אוקיי. טוב. הלאה. טוב, נ/472. נעזוב אותו. כן. נעזוב אותו. עכשיו בוא נעבור, 1
- בחירות 2015. יש, תאשר לי שנושא ליבתי פוליטי היה נאום נתניהו בקונגרס. מבחינתכם. 2
- ת : ש-? 3
- ש : הנושא המהותי, אחד הנושאים המהותיים בבחירות של שנת 2015 היה נושא הנאום בקונגרס 4
- אירן. נכון? 5
- ת : כן. אני יכול, כן. לא הנושא, אבל זה בהחלט היה אירוע שסביבו רצינו לבנות הרבה דברים 6
- שקשורים לקמפיין. 7
- ש : נכון. אז אחד מהם, נקרא לזה אחד מנושאי הליבה מבחינתכם. נכון? 8
- ת : כן. 9
- ש : אוקיי. מאה אחוז, טוב. עכשיו, אני אגיש לך צרור כתבות ואני אראה לך, סליחה? אני אראה 10
- לך איך סיקרה וואלה בתקופת הבחירות את אחד מנושאי הליבה. ותכף אני אראה לך אחרי 11
- זה איזה פריט אחד שכתבו משהו אחר וזה הפך לחלק מהמתת. אבל תכף, לזה נגיע בהמשך. 12
- כב' השופט מ' בר – עם :** וכל זאת כדי לקבל מה מהעד? 13
- עו"ד בעז בן צור :** זה הדובר הפוליטי. עכשיו, למשל הדובר הפוליטי יכול להגיד לנו אם נניח 14
- הנושא של הנאום בקונגרס זה נושא מהותי בתקופת הבחירות. 15
- כב' השופט מ' בר – עם :** הוא אמר. 16
- עו"ד בעז בן צור :** אמר. אחרי זה, אחרי זה אתה תאשר לי, תסתכל על כל הפרסומים הללו, 17
- שהסיקור הוא, מה שאני מציג לך, מאוד מאוד ביקורתי. 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו צריכים אותו בשביל זה? 19
- עו"ד בעז בן צור :** מה? 20
- כב' השופט מ' בר – עם :** אנחנו קוראים את הפרסומים. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** צריך אותו לפרש לנו את, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אחרי זה, אני יודע? זה ידיעה שיפוטית? לא, אני מבין שכמובן זה דברים
- 2 שהם טריוויה. אבל,
- 3 כב' השופט מ' בר - עם: מה, מה הערך המוסף?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התרשמות אישית. זו התרשמות של כל אחד ואחד.
- 5 כב' השופט מ' בר - עם: זה ניתוח של הכתוב, זו לא ידיעה שיפוטית אם כך נאמר. אז זה מה שזה.
- 6 אם זה נכון, לא נכון, זו כבר שאלה אחרת. אבל מה נאמר אנחנו יכולים לקרוא.
- 7 ש: כשהעד, כשאתה אמרת שתקפו אתכם, שזה נע בין מאוזן לתקיפה. מה שאני מציג לך עכשיו
- 8 בין היתר זה, זה התקיפה, תקיפה בנושאים משמעותיים? אתה יכול לעיין, לקצר קצת ולאשר
- 9 את הדבר הזה? או להתייחס?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לזה התכוונת כשאמרת?
- 11 ת: כן. בין היתר.
- 12 ש: בין היתר.
- 13 ת: בין היתר.
- 14 ש: כן, היו עוד, נכון?
- 15 ת: כן. בין היתר. אמנם, עוד פעם, אני אומר, אלה דווקא לא מסוג אלה שעניינו אותי יותר. אותי
- 16 עניינו יותר הטורים הפוליטיים. אבל כן, בהחלט. כל דבר כזה בתוך, בתוך קמפיין כן, הוא
- 17 נחשב מבחינתנו שלילי.
- 18 ש: נחשב מבחינתכם שלילי. טוב, אז אנחנו לא נעשה כרגע מעבר אחד לאחד. אבל אני כבר אומר
- 19 לך שיש פה, זה רפטיבי. זאת אומרת, זה לא איזה אפיזודה פה, אפיזודה שם. זה הסיקור
- 20 של וואלה בתקופת הבחירות בנושא שהוא נושא מהותי. לכן אני אקצר. בסדר? אני לא, לא
- 21 אדרש, אני שומע את בית, את בית המשפט בנושא הזה. ואני גם אדלג על החקירה של ישועה,
- 22 שהצגנו לו בצורה יותר רחבה. מסקנה אחרונה שאפשר להגיע שנתניהו קיבל סיקור אוהד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוא נדבר על הסיקור של היריב הפוליטי. שנדמה לי שאמרת שאתה לא כל כך זכרת איך הוא
2 סוקר בוואלה בתקופה הזאת. נכון?
3 ת: נכון.
4 ש: בסדר. אז אני אראה לך רק סדרה של, במיוחד.
5 עו"ד כרמל בן צור: אז רק נגיד מה הצגנו לו ועל סמך זה הוא ענה את התשובות.
6 עו"ד בעז בן צור: כן, מה שאני הצגתי לעד, כן, זה קריטי. כדאי שזה ייכנס בכל אופן. אני אגיד
7 רק את המספרים של זה. זה נ/456, נ/445, נ/457, 472, 698, 792, 590, 608, 617, 619 ו-665.
8 אוקיי. ועכשיו, אני רוצה להראות לך קצת מהצד השני.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אדוני יקריא גם פה את המספרים.
10 עו"ד בעז בן צור: אני אקריא את המספרים, זה ביחס להרצוג. זה נ/455, 460, 462, 2080, 477,
11 518, 499. מוצג חדש נ/2815, מוצג חדש נ/2816. מוצג חדש נ/2817.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה אדוני שואל את העד על אלה?
13 ש: עכשיו אני אניח בפני העד את, עכשיו, אני לא אומר לך שזה הכל. בסדר? כדי שלא יתפרש.
14 אני לא אומר לך שאלה כל הכתבות שסיקרו. אני אומר לך אבל שזה יותר ממדגם ומאוד
15 מייצג את הדברים.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, יש לך מה לומר על זה?
17 ת: לא. זה פחות או יותר כפי שהתייחסתי. הנה, הטורים שאני רואה גם הם של עומרי נחמיאס,
18 שהוא היה כותב הטור הפוליטי. לאחר מכן גם טל שלו. וכן, הן ביקורתיות, ביקורתיות מאוד
19 מה שאתה מציג לי פה. כן.
20 ש: בסדר גמור. מאה אחוז, אוקיי. עכשיו, אז בוא, בוא נתקדם. תראה, פשוט אנחנו לא עושים
21 פה פרומו לאחרים, אבל תאשר לי שנניח עמית סגל נחשב לכתב פוליטי מאוד מיומן.
22 ת: בהחלט.
23 ש: נכון? מכיר את התחום על בוריו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כתב מצוין. מכיר את התחום, לעומק. ומחובר לכל מי שצריך.
- 2 ש: אוקיי. אז הוא אמר פה, לא פה, סליחה, מדברים שהקראנו פה בבית המשפט. אני אקריא לך,
- 3 בכנס. שהוא מחזיק מעצמו צרכן תקשורת אובססיבי. אני חושב שאפשר להסכים איתו על
- 4 זה. נכון?
- 5 ת: בהחלט.
- 6 ש: כן. "ועד שנפתחה החקירה לא שמתי לב שוואלה הוא בעד ביבי. אפילו אני אגיד לכם בעדינות,
- 7 הוא היה ממש ממש ממש נגד נתניהו". יש אחיזה לדברים שלו. נכון?
- 8 ת: אני, אני יכול לקבול על עמית סגל? אני חושב שהוא מבטא את התחושה שהייתה. שוב אני
- 9 אומר, אין לי ביד מחקר שיודע כמה וכמה. אבל כן,
- 10 ש: אני אראה לך עוד מעט מחקר.
- 11 ת: אבל כן, בתחושה זה לא היה. תראה, אני רק אגיד משהו אחד, גם לגבי מה ששאלת קודם.
- 12 תראה, כשאתה שואל אותי על, על כל מה שקשור בסיקור של וואלה, גם בטורים וגם בזה,
- 13 אתה מעריך שזה משהו שהייתי עוקב אחריו באופן קבוע.
- 14 ש: לא בטוח.
- 15 ת: עכשיו חלילה, אני לא, אני לא מזלזל ויכול להיות שהייתי קורא את זה. אני רק לא יודע כמה
- 16 הייתי משקיע בזה לעומת דברים אחרים.
- 17 ש: ברור.
- 18 ת: זה פשוט כדי להגיד את האמת כמו שהיא.
- 19 ש: ברור. אתה הדובר.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: עיסוקך הוא רק תקשורת.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: אוקיי. ויש לך היררכיה של כלי תקשורת. נכון? עכשיו, נתניהו הוא ראש ממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אוקיי. הוא עוסק בתקשורת. אבל יש לו עוד איזה כמה עיסוקים. נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אז אפשר להניח שאם אתה אומר אני לא בטוח שאני יכול להגיד לכם דברים רחבים, זאת
- 5 אומרת לא רחבים, רחבים אתה כן אומר, אבל לא הסתכלתי על כל כתבה וכל פרסום. נדמה
- 6 לי שזה מה שאמרת, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אוקיי. טוב, מסקנות בהמשך. תראה, תראה, אני אומר לך, נתניהו העיד בחקירה שלו מ-3
- 9 במרץ 2018, ברקוד 633, בעמוד 10, שהיו בוואלה מאות כתבות שליליות עליו. וזה מה שהוא
- 10 העיד. וזה לא לך. אבל אני שואל אותך כרגע מבחינת הידיעה שלך. שאתה היית לא לצידו,
- 11 אבל היית דובר פוליטי לתקופה לא מבוטלת. ניסיונות לאזן סיקור שלילי, תוקפני, לא מאוזן.
- 12 זה דברים שקרו, אצלכם, אצלך, אצל נתניהו. נכון?
- 13 ת: בהחלט.
- 14 ש: אוקיי.
- 15 ת: זה, זאת מרבית העבודה.
- 16 ש: זאת מרבית העבודה. וכשמצליחים לאזן, אני אראה לך אחרי זה דוגמאות. יש פאנל ויש, לא
- 17 יודע, חמישה דוברים. אחד ממחנה אחד וארבעה ממחנה אחר. תרים טלפון, אומר לך נתניהו,
- 18 תתקשר, תגיד להם שזה לא מאוזן. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: קורים דברים שכאלה. שזה מתאזן איכשהו או מתחיל להתאזן, נתניהו לא חושב שהוא קיבל
- 21 משהו.
- 22 ת: לא.
- 23 ש: לא. גם אני לא חושב. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, הוא חושב שזה מה,
- 2 ש: הכרחי, מחייב.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון?
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: אוקיי. שזה אלמנטרי. זאת אומרת, לשאוף לאיזון.
- 7 ת: מבחינתו, מבחינתו כן.
- 8 ש: כן. אוקיי. עכשיו, אמרת שלא היה מחקר. אני אראה לך מחקר שנעשה. זו חוות דעת שהוכנה
- 9 בלשכת ראש הממשלה באוגוסט 2015. אני לא חושב שאתה מכיר אותה. זה נ/307. כי אתה
- 10 הדובר הפוליטי באותם ימים. העבירו, כנראה לשורה של כלי תקשורת, עשו בדיקה אמפירית.
- 11 הנה, זה ניתוח של מאמרי דעה מאוגוסט, מדצמבר 2014 עד תחילת אוגוסט 2015. ויש פה,
- 12 בחנו את המאמרים וטורים וכמה נגטיבי וכמה לא נגטיבי. אתה יודע, הנה, ממצא.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: תואם פחות או יותר את מה, אתה לא הכרת את זה אני מניח.
- 15 ת: לא.
- 16 ש: לא. נכון. אוקיי. אגב, זה הופנה גם לכלי תקשורת נוספים שעשו. זאת אומרת, אני כבר אומר
- 17 לך, זה כרגע לא מענייננו. אבל החלוקה הזאת של שני שליש ממה שנבדק שם נגטיביים ו-
- 18 13.5% חיוביים. היתרה נייטרלית. זה פחות או יותר, שוב, דיברת על ספקטרום בין מאוזן
- 19 לתוקפים. מתיישב עם הספקטרום שלך?
- 20 ת: לא יודע. קשה לי להעריך את זה ב-,
- 21 ש: מספרים. ברור שאי אפשר.
- 22 ת: באחוזים. אבל,
- 23 ש: לא, אני אומר מבחינת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל כן, ברור לי, תראה, מה שאני אומר זה מה שאני יכול להגיד על סמך, על סמך התחושות
- 2 שלי. זה לא, ברור לי שהשלילי היה יותר מהנייטרלי ומהנגדי.
- 3 ש : אוקיי, בסדר גמור. טוב. בוא נדבר קצת על נושא אחר שעלה כאן. אגב, בחקירה שלך כמובן
- 4 לא הציגו לך שום דבר, לא הציגו לך. כל מה שאני מציג לך עכשיו, שהתייחסת חלק בחקירה,
- 5 לא הוצג לך. נכון?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא. בוא נדבר על סוגיה נוספת. קודם כל, תסכים איתי, ויש לזה גם כתיבה והתייחסות,
- 8 שבכלי התקשורת המרכזיים, אני כבר אומר כולל וואלה, כי תכף נראה מה נאמר פה בוואלה.
- 9 יש, הרי יש לנו שני מחנות במדינה. יש יותר אולי, אבל יש ימין ויש שמאל. נכון? אוקיי. הייצוג
- 10 של הימין הוא בחסר מובהק. ניקח עוד שנים אחורה, 7-10 שנים אחורה.
- 11 ת : חסר מובהק במה? בייצוג שלו בתקשורת.
- 12 ש : בייצוג,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הייצוג של הימין לעומת הייצוג של השמאל.
- 14 ש : כתבים, עורכים, מנהלים.
- 15 ת : סליחה, לא שמעתי את כבוד השופטת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא אומר לך הייצוג של הימין לעומת הייצוג של השמאל.
- 17 בכלל התקשורת.
- 18 ש : בכלי התקשורת. ככותבים, עורכים, מפיקים, מנהלים.
- 19 ת : שמאל.
- 20 ש : שמאל, נכון? באופן מובהק.
- 21 ת : באופן מובהק.
- 22 ש : באופן מובהק. אוקיי. אנחנו מדברים פה לאורך כל, נקרא לזה, הפירמידה שיש. כמעט לאורך
- 23 כל הפירמידה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: מאה אחוז. בסדר גמור.
- 3 ת: אני חושב שהיום זה מתחיל להשתנות, אבל היום כבר לא רלוונטי.
- 4 ש: נכון, נכון. אני מדבר כרגע, 12, סוף 12, סוף 16. עכשיו, אתה יודע, שמדברת על נתניהו. ולכן
- 5 זה חשוב לי להתייחס לנושא. ואגב, אם לא היו מגישים כתב אישום בנושא הזה, אז לא הייתי,
- 6 לא הייתי עושה את זה. כי זה נראה לי גם קצת מרגיש קצת חוסר נוחות להתייחס לסוגיה
- 7 כזאת בבית משפט, בהליך פלילי. אבל הביאו סיקור, תקשורת, גורמים. אז מה לעשות? זה
- 8 הם התחילו את הקטטה הזאת. אז עכשיו תראה, הציבור, מה לעשות? גם זה נתון, שמרבית,
- 9 בוא נניח עשור אחורה וכנראה קצת יותר, תומך בצד הימני של המפה. כך זה נתפס פחות או
- 10 יותר. נכון?
- 11 ת: בצד הימני של המפה אמרת.
- 12 ש: כן, בצד הימני של המפה. הציבור, הציבור.
- 13 ת: אה, הציבור? כן. הציבור כן.
- 14 ש: חלוקה במנדטים בסוף.
- 15 ת: הציבור כן.
- 16 ש: יופי, בסדר. ואז בעצם אנחנו מדברים כאן שיש חוסר, בצד התקשורת, יש חוסר איזון
- 17 מובהק. בין העמדה הציבורית לבין, נקרא לזה, הנוכחות התקשורתית. נכון? של ימין שמאל.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: נכון. אוקיי. ואני אומר, אני נכנס לזה כי זה חלק ממה שהחליט מי שהחליט לכתוב בכתב
- 20 אישום. העיד פה אבירם אלעד, אני אראה לך גם בשאלות של כבוד השופטת פלדמן, לגבי
- 21 וואלה. ואני שואל אותך מה אתה יודע. זה בעמוד כבודכם, 5555.
- 22 ת: אנחנו נוכל רק לשנייה אחת, אני אשמח להתפנות רגע ולחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אז אפשר לעשות הפסקה. איך שנוח לכבודם. אני, אני מתקדם בסדר. אני לא אבקש לגלוש
- היום. אני כבר אומר. ואם אפשר,
- כב' השופט מ' בר - עם :** אז נעשה הפסקה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. אז אנחנו נמצא עכשיו להפסקת צהריים.
- עו"ד בעז בן צור :** בסדר גמור.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חצי שעה הפסקה.
- ת : תודה.
- (הפסקת ההקלטה)
- לאחר הפסקה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.
- עו"ד בעז בן צור :** תודה. אנחנו עצרנו בנקודה שאני אתעכב עליה מספר דקות. לגבי הסוגיה
- של ייצוג בתקשורת. בסדר?
- ת : אוקיי.
- ש : אז דיברנו, אני רוצה להראות לך, אני עצרתי בתשובה של אבירם אלעד, שהיה עורך בתקופה
- מסוימת בוואלה. אתה יודע מי הוא. נכון?
- ת : מכיר את השם, לא היו,
- ש : את השם. טוב. אוקיי. אז הוא, כאן בבית המשפט, בעמוד 5555, לשאלת בית המשפט, הוא
- נשאל כמה גיוון היה בתקופה הרלוונטית. זה מה שאני שואל אותו. כלומר, לא איפה הם גרים
- ולא מה הם דוברים. הוא אומר שהוא לא התייחס (רעש) פוליטית. ומה היה הגיוון באתר.
- הוא אומר : "יכול להיות גיוון טוב יותר. אין לי ספק, יכול להיות". "מה אתה יודע על מה
- שהיה?" הוא נשאל בצורה קונקרטית. "לא היה מספיק גיוון במילים אחרות". אוקיי? זו
- הייתה העמדה שלו. הוא תיאר אצלו באתר, בבית, איך זה היה. ורק אני אבקש שתאשר לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק דבר אחד, מהניסיון שלך מר חייק, שתפיסת עולם, נקרא לה פוליטית, באה לידי ביטוי
2 בתקשורת, בדרך של הסיקור התקשורתי.
3 ת: בחלק מהמקומות כן, בחלק מהמקומות זה מוצנע יותר ובחלק מהמקומות, בעצם אלה שני
4 המקומות.
5 ש: אוקיי. אז, נכון, או שזה מוצנע יותר, אבל זה קיים. או שזה בצורה נוכחות.
6 ת: נכון.
7 ש: נכון? זו הגדרה, זו הגדרה נכונה.
8 ת: נכון.
9 ש: בסדר, מאה אחוז, אוקיי. עכשיו אני אתן לך מבט קצת יותר רחב. אני אציג לך ראיון, לכן גם
10 חשוב לי לחיות את התודעה של נתניהו. כלומר, אני אשאל אותך אחרי זה איך הדברים
11 נמצאים אצל נתניהו, ממה שאתה יודע. אני מציג לך ראיון נוסף של העיתונאי יאיר שרקי,
12 ביולי, סליחה, ב-9 במרץ 2017. זה נ/2818 כבודם. ומה שמעניין אותי ואני רוצה את
13 ההתייחסות שלך,
14 עו"ד אסף עיסוק: מה המספר?
15 עו"ד בעז בן צור: 2818. שואלים אותו, שואלים אותו אם הוא חושב שיש העדפה של ראש
16 הממשלה בתקשורת. אני אקריא בקול רם. הוא אומר: "אני חושב שהסיקור של בנימין
17 נתניהו לא הוגן הרבה מאוד שנים. אי אפשר לצפות מאנשים שלא תהיה להם עמדה ואני
18 חושב שהפתרון הוא שיהיו הרבה עמדות". ואז שואלים אותו, השאלה, אם צריך לתת
19 לאנשים לשבת בחדשות, בעיתונים, מתוקף זה שהם מייצגים משהו מתוקף כישורים. ואז
20 הוא משיב "מתוקף כישורים. ואתה חושב שרק אנשים בתל אביב מוכשרים? אין חרדים
21 מוכשרים? אין דתיים מוכשרים? אין מתנחלים מוכשרים? אין ערבים מוכשרים? כל הכישרון
22 נפל על אותו שבט. למי שייך גל"צ, למי שייך ערוץ 2, מי מגיע לטלוויזיה ומי לא? יש רק
23 טייפקאסט אחד, קול אחד שצריך להישמע. זה מעניין בכלל שרק קול אחד יישמע?" עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר? הבנו מה? אוקיי. כלומר, הטענה, העמדה הבסיסית היא שהסיקור של נתניהו לא הוגן
2 במשך שנים ושבתקשורת יש טייפ, ככלל טייפקאסט אחד. השאלה אם כל הכישרון נפל רק
3 על אותו שבט זו שאלה שנשים אותה כרגע בצד. קודם כל, מניסיון שלך כרגע, שאלתי: זה
4 משקף? כלומר, הדברים הללו שהוא אומר משקפים גם את התודעה שלך אז ואת התודעה של
5 נתניהו?
- 6 ת: שהתקשורת היא לא מאוזנת.
7 ש: לא מאוזנת, לא עקבית ולא מגוונת.
8 ת: כן.
9 ש: כן. אוקיי. ולכן ההשקפה של נתניהו, אני מבקש שתתייחס, שניסיונות לאזן במידת מה את
10 ההטיה המובנית הזאת הם לגיטימיים, מתחייבים, מתבקשים. נכון? זו הייתה הפרדיגמה
11 שלו, זו הייתה התפיסה שלו.
- 12 ת: נכון, אוקיי. תראה, גם, גם עמית סגל בראיון אומר, אומר, אני אקריא: שהרוב המכריע של
13 יושבי האולפנים בכל הערוצים לא יצביע לבלוק הימין. "אני אלך יותר רחוק" הוא אומר,
14 "רובם גם לא הצביע למשותפת, כי אין כמעט ערבים באולפנים וגם למפלגות החרדיות. אז
15 אנחנו נמצאים בייצוג יתר מופרע" כלשונו, "של מצביע מרץ וכחול לבן. וייצוג יתר די
16 משמעותי של מצביעה ימינה, כי יש הרבה חובשי כיפה סרוגה. אבל למצביעי הליכוד אין
17 אנשים בעמדותיהם ובהשקפותיהם, אמנותיהם או אורח חייהם באולפנים המרכזיים".
18 במילים אחרות, מה שהוא אומר, שיש ייצוג יתר, הוא קרא לזה מופרע, של מצביעי שמאל.
19 כך, נכון? כך התפיסה שלכם, כך ההתרשמות שלכם.
- 20 ת: נכון.
21 ש: נכון? נכון. הוא אומר שיש ייצוג יתר די משמעותי,
22 ת: אני לא, לא חותם על ה-"מופרע", כן? אבל,
23 ש: כן, ברור, לא. כן, זו דרך התבטאות, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: שיש ייצוג יתר די משמעותי של חובשי הכיפות הסרוגות, יחסית, שוב, הכל יחסית למשקל
- 3 באוכלוסייה, למשקל במנדטים. אבל אין ייצוג לתפיסות של הליכוד.
- 4 ת: לזרם הליכודי הקלאסי.
- 5 ש: לזרם הליכודי. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: זאת הייתה התפיסה, נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. וקל וחומר כשאנחנו מדברים על המציאות שהייתה לפני 7, 8, 9 ו-10 שנים. נכון?
- 10 ת: בהחלט, יותר מהיום, בטוח.
- 11 ש: יותר מהיום. וכך, זו הייתה העמדה של נתניהו גם.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון. אוקיי. עכשיו אני אראה לך כתבה שמסכמת ראיון של מו"ל הארץ, עמוס שוקן. באפריל, 27 באפריל 21. כבודם, זה נ/2819. אפשר לעיין. מה שהוא אומר, שהמגעים להקמת ממשלת
- 14 אחדות לאומית בראשות יו"ר ימינה נפתלי בנט, ישים סוף לשלטון הארעי של נתניהו, מקור
- 15 לאופטימיות. אנחנו לא רוצים שנתניהו יהיה ראש ממשלה, ימשיך להיות ראש ממשלה.
- 16 שואלים אותו מי זה אנחנו? בהתחלה הוא אומר הקוראים, אחרי זה עורכי העיתון. ולמה הוא
- 17 מקדם את נפתלי בנט שמאוד רחוק בדעות הפוליטיות שלו מהאג'נדה של הארץ? אז הוא
- 18 אומר אנחנו חייבים להוציא את נתניהו מבלפור. בנט וסער הם לא כוס התה שלנו.
- 19
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך, איך זה, מה השאלה לעד?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** אני, אני אשאל, רגע, אני אראה כבודם. אני אראה. בסוף יש לנו בעלים, קו
- 22 של כלי תקשורת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אני אשאל. אוקיי. כן, אני בסוף צריך להראות אם לנתניהו יש איזה שהוא
- 2 יסוד נפשי שהוא מקבל שוחד. זו השאלה שאני צריך להראות בתיק הזה. כשהעד אומר, אני,
- 3 בוואלה, שזה הקו, הדובר הפוליטי, שזה ליבת, אחת מליבות העיסוק, בטח עיסוק מאוד
- 4 מרכזי, אני לא ראיתי באתר הזה שום דבר שמתקרב. תקפו אותם, מין איזון לתקיפה. עכשיו
- 5 אני רוצה לדבר על התודעה של נתניהו ועל המאמצים שלו הדי לא מוצלחים, לגרום לאיזון.
- 6 לכן חשוב להציג דרך העד הזה איך זה עבד שם. ואיך זה עבד בתקשורת. כי בתקשורת באו
- 7 והציגו גם לכבודם בהתחלה, בסיפור המעשה, שבעצם יש איזה מן, מן תקשורת אובייקטיבית
- 8 שפועלת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא כבר אישר לאדוני שלא היה, איך אדוני ניסח את
- 10 זה? שלליכוד לא היה ייצוג בתקשורת.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר לאדוני שהתקשורת נוטה לשמאל.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אני אגיד,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להבין לאן עוד,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אני אגיד מה גברתי. השאלה מה מגרש המשחקים והשאלה מה התודעה,
- 16 מה התודעה, מה התודעה שישנה. כלומר, כי בסוף, בסוף, אם יש קו, השאלה אם מגרש
- 17 המשחקים, שזה מן איזה משהו אובייקטיבי, שזה מגרש שלטעמו של נתניהו הוא (לא ברור)
- 18 לחלוטין, כי הוא נגטיבי, נגטיבי, נגטיבי. ואם הוא מנסה לאזן אז הוא מקבל שוחד, שזו
- 19 התפיסה של כתב האישום. או שאי אפשר בכלל לקחת את הבנצ'מרק שקוראים לו מגרש
- 20 המשחקים הזה ולהקיש ממנו על משהו. וכשבסופו של דבר מדובר באיזה שהם ניסיונות
- 21 לאיזון ולא יותר, בסוגיה הזאת. ולכן יש חשיבות להראות איך העולם הזה גם פועל. אבל אני
- 22 אמרתי, אני אקצר. אני שומע, אני אקצר. אבל זה יש, כבודם, גם לא אני הגשתי כתב אישום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בתחום הזה. כלומר זה, אני כאן מתגונן. הוגש פה כתב אישום שמתייחס לסיקור, מתייחס
להיענות חריגה. זו הטענה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אלה הערות על קו חקירה כללי. יש לי שאלות
רק איך זה נוגע לעד הזה.
עו"ד בעז בן צור: כן. לעד הזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כי את הקו הזה אתם מובילים כבר לאורך זמן.
עו"ד בעז בן צור: נכון. ועכשיו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מדברת על העד הזה.
עו"ד בעז בן צור: העד הזה, שיועד מתוקף התפקיד שלו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אדוני מציג לו מה אומר,
עו"ד בעז בן צור: כן. עכשיו אני רוצה לראות איך זה, איך זה משתקף,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים ביחד)
עו"ד בעז בן צור: אז אני אשאל כמה שאלות. בסדר? אוקיי.
כב' השופט מ' בר - עם: מר חן, מר חן,
עו"ד ז'ק חן: החקירה הזאת היא גם,
כב' השופט מ' בר - עם: הכל בסדר.
עו"ד ז'ק חן: אני יודע, הכל בסדר. אני רק אומר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירה גם בשמכם.
עו"ד ז'ק חן: גם, גם בשמנו. בהקשר הזה צריך לזכור שכתב האישום, וכך גם ניסו להראות
באמצעות העד הראשון, אתר משועבד. שזכו בו להיענות חריגה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה שאלה שלי כשמדובר בעד הזה.
עו"ד ז'ק חן: העד הזה הוא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא לא על קו החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, ברור.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על קו ההגנה באופן כללי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז לכאן אני מגיע. אז לכאן אני מגיע. מרגע שזו זירת המחלוקת, יש כאן שחקן שהיה
- 4 בזירה באותו זמן. לא הצדדים שיסכמו אחר כך על פי קטעי עיתונות. הוא היה השחקן, בזירה,
- 5 באותו זמן, בעולם שבאים ואומרים לנו העולם הזה היה מעוות.
- 6 כב' השופט מ' בר - עם: השאלה היא מידת הרזולוציה. כאשר העד נשאל בתחילת הדרך, והוא נשאל,
- 7 שאלות כלליות במאקרו. השיב את אשר השיב, זה די ברור הקו. ואז השאלה באיזה מידה
- 8 צריכים לרדת לרזולוציות כאלו של כתבות מסוימות שבעצם מבססות מה שהוא מלכתחילה
- 9 כבר העיד על כך בתחילת העדות.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני, אני אומר לאדוני. מכיוון שאנחנו נמצאים פה בהרבה מאוד מאפיינים של ועדת
- 11 חקירה ולא משפט, בגלל זירת המחלוקת המאוד מעורפלת ולא ברורה ותקדימית הזאת,
- 12 אנחנו צריכים לשכנע את בית המשפט. אז הוא אמר משפט בהתחלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, עו"ד חן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אם כבודכם אמר שהוא השתכנע מהמשפט הזה, אנחנו יושבים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 16 עו"ד ז'ק חן: אם בית המשפט עוד צריך להשתכנע,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו מאריכים, מה לעשות?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אני מציעה שאדוני יברור את מילותיו בקפידה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: מה, מה עשיתי עכשיו?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להגיד שכאן בוועדת חקירה ולא במשפט,
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא אמרתי את זה על,
- 23 כב' השופט מ' בר - עם: לא, לא בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא אמרתי את זה על בית המשפט.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משנה, באופן כללי. זה, זה לא אמירה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, לא. גברתי, חס וחלילה. א' אני מבקש, אני באמת מבקש להבהיר,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זו לא אמירה שצריכה להישמע.
- 5 עו"ד ז'ק חן: ואם, אני מבקש להבהיר. ואם בעניין הזה חס וחלילה נשמע משהו שהוא ביקורת
- 6 כלפי בית המשפט, אני מתנצל. לא הייתה לי שום כוונה כזאת. מה שאני אמרתי זה שהתביעה
- 7 כשהיא מגישה כתב אישום כזה וזירה כל כך תקדימית, בעניינים שנוגעים למדיה, ותקשורת,
- 8 דברים שמשחרר ההיסטוריה הם היו נתונים ביחסי תן קח - בהכרח היא מכניסה אותנו לזירה,
- 9 כך לתפיסתי, שמתאימה לוועדת חקירה ולא למשפט פלילי. חס וחלילה שבית המשפט, לא,
- 10 לא, לא קרוב לזה אפילו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך קצת להיזהר בהתבטאויות.
- 12 עו"ד ז'ק חן: זה לא היה בכיוון. סליחה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת שכדאי להיזהר בהתבטאויות.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז אני שוב,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כל הזמן אומר לנו. אז עכשיו אני אומרת לאדוני.
- 16 עו"ד בעז בן צור: חברי התכוון שהסוגיות,
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, לא.
- 18 עו"ד בעז בן צור: הסוגיות מטבען הן סוגיות,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא צריכה פרשנות.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, הסברתי לה עכשיו למה התכוונתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הבנתי למה הוא התכוון. אמרתי להיזהר
- 22 בהתבטאויות. ונמשיך עם העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לא התקרב לכיוון של בית המשפט. אני רק אומר, המטריה עצמה לפי תפיסתנו
- 2 למה היא מתאימה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נמשיך עם העד.
- 4 עו"ד ז'ק חן: היא לא מתאימה למשפט פלילי. אבל זו עמדתנו. אני על זה בוודאי לא מצטער. זו
- 5 אמונתי העמוקה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. מה עם העד כרגע?
- 7 עו"ד בעז בן צור: אוקיי. עכשיו,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
- 9 ש: תראה, עכשיו כמובן, תראה, כמובן שלמר שוקן יש זכות לגיטימית לקבוע את הקו המערכתי
- 10 של הארץ, אין בכלל שאלה בסוגיה. אתה מסכים כמובן, נכון?
- 11 ת: בהחלט.
- 12 ש: בהחלט. אתה אומר "בהחלט", נכון? כי זה לא נשמע.
- 13 ת: בהחלט.
- 14 ש: בהחלט. בסדר גמור. אבל כמובן גם לבעלים אחרים באותה מידה, או למו"לים או לעורכים,
- 15 אפשר גם שהוא יכול לשאוף שיהיה סיקור יותר מאוזן.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: כלומר, זה חלק, כמו שמותר לבעלים, מו"ל של עיתון מסוים לקבוע זה הקו המערכתי, מותר
- 18 לבעלים, מו"ל אחר לנסות לאזן במידת מה. שזה לא יהיה צבוע בצבע פוליטי אחד מובהק.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: גם לגיטימי, נכון?
- 21 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אוקיי. עכשיו אני אראה לך, רק לראות איך בסוף העמדות מוצאות ביטוי בסיקור. ואני
2 אראה לך את עמוד הבית ב-21 ביולי 22, יום לאחר ההכרזה שהולכים לבחירות. זה מקטע
3 מעמוד הבית, נ/2820. ואז אני אשאל אותך לגבי וואלה. אז, תסתכל, עמוד הבית.
4 אני רואה. ת :
5 "רק לא ביבי, רק לא ביבי. (לא ברור) השקל של ביבי. המשימה לעצור את נתניהו". רואה? זה
6 עמוד הבית, תואם את הקו המערכתי של המו"ל. אמת?
7 אתה, אנחנו מדברים על "הארץ", כן?
8 ש : נכון.
9 ת : כן.
10 ש : כן, אוקיי. עכשיו תאשר לי,
11 אני לא יודע אם זה רק של המו"ל, יכול להיות גם של הכותבים בו. כן. ת :
12 ברור, נכון. של העורכים, נכון. הוא אומר, אמת, נכון. עכשיו תאשר לי שלא היה לא קרוב, לא
13 דומה, לא שום דבר שכזה בוואלה. שלטובת נתניהו. נכון? לא היה דבר כזה ever, אתה לא
14 יכול לזכור דבר כזה.
15 אני לא יכול לזכור. שוב אני אומר, גם מדובר על הרבה זמן. אבל אני לא, לא זוכר משהו
16 בסגנון הזה.
17 ש : מאה אחוז. ואני אסיים, וכבודם ירשה לי, בפסק דין של בית הדין האירופי לזכויות אדם. זה
18 מוצג חדש. זה נ/2821. אני אגיד לך על מה מדובר ולמה אני שואל אותך. כי אני לא צריך
19 פרשנות משפטית.
20 ת : אוקיי.
21 ש : אבל אני רוצה פה להתייחס לעמדות, לעמדה של נתניהו. זה פסק דין מאוד ארוך כבודם, מ-
22 5 באפריל 22. ואני אגיד לך מה עיקרי הדברים ואז במשפט מה נקבע שם ומה, לשאול אותך
23 על העמדה של נתניהו. הוגשה עתירה על ידי ערוץ טלוויזיה במולדובה, שקיבל קנס על הפרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חובת הפלורליזם. ולאחר מכן, כשהקנס לא עזר מולדובה ביטלה את הרישיון של הערוץ.
2 בסדר? אתה לא חייב להיכנס כרגע לפרטים.
3 ת: אוקיי.
4 ש: והערוץ הגיש עתירה לבית הדין לזכויות אדם. וטען כמקובל שמדובר בפגיעה בחופש הביטוי
5 ובזכות לקניין. בסדר? זו הייתה העמדה של, עכשיו, אנחנו מדברים כאן, אני כבר אומר לך
6 אנחנו משפטנים, אתה לא משפטן. הם עותרים פה על שלילת רישיון, לא על פניות להכניס
7 תגובות. ויש מוטב נרחב, שדחה ברוב דעות את העתירה. אני לוקח את התמצית שפורסמה
8 ואני לא, שוב, אנחנו לא נתעמק בו יתר על המידה. אבל מה שנקבע זה העיקר של הפסיקה.
9 שיש, נקרא לזה חובה, לפלורליזם. בסדר? כלומר, שצריך מגוון דעות. זה פחות או יותר,
10 ומותר למדינה להסדיר, פה אנחנו מדברים, אנחנו ממש רחוקים בעניין הזה. יש לשאוף
11 לפלורליזם תקשורתי. ולכן העמדה של המדינה ששללה את הרישיון מתוקף העובדה שלא
12 היה פלורליזם היא עמדה לגיטימית. כך קבע בית הדין האירופי לזכויות אדם. בסדר? זה
13 פחות או יותר הרציונל של פסק הדין הזה. שהוא ניתן לפני כחודשיים. עכשיו, תאשר לי, וזו
14 השאלה שלי אליך מר חייק, שהתפיסה הכללית שמופיעה פה בפסק הדין הזה, תואמת גם את
15 העמדה הבסיסית של נתניהו. כלומר, שצריך לשאוף לגיוון בתוך כלי התקשורת.
16 ת: בהחלט.
17 ש: בהחלט. עכשיו, בהתאם, אפשר להוריד את זה. אתה לא חייב להתעמק בזה, זה בסדר.
18 ת: לא, אני אומר, אני פשוט מסתכל על זה. כלומר, זה היה גם הרעיון בבסיס של הקמת רשות
19 שידור וכו'. אבל, בסדר,
20 ש: נכון.
21 ת: כלומר, לא,
22 ש: אוקיי. עכשיו, אתה גם, כעניין שבעובדה, אתה נהגת לפנות, או פנית מפעם לפעם כשהיה חוסר
23 איזון בגופים שונים, בראיונות, בפאנלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בהחלט.
- 2 ש: אתה נהגת, אפילו גם לפי הנחיה של נתניהו, לפנות למנכ"לים, לעורכים, כל אחד, כל כלי
- 3 תקשורת לפי העניין. כדי לאזן את התמונה. נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: אוקיי. וזה, דבר שגור שהיה אצלך.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: נכון. ואתה אומר שנתניהו אמר לך, כבודם, בעמוד 4, שורות 12-15, נניח תפנה לאבי וייס,
- 8 שהוא המנכ"ל, תגיד לו שזה לא מאוזן. נכון? זאת אומרת, האיזון. השאיפה היא, תראה, ראה
- 9 איזה פלא, השאיפה היא להגיע לאיזון.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון? לא להגיע, אנחנו רוצים ייצוג כמו באוכלוסייה, אלא רק תגיעו להרכב יותר מאוזן. נכון?
- 12 זה מה שנתניהו אומר לך.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: וזו התפיסה הבסיסית והעמוקה שלו.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון. וזה כמובן הכי לגיטימי, נכון? לבוא ולהגיד אני רוצה איזון. אני מבקש שיהיה איזון. זה
- 17 הדבר הכי לגיטימי והכי מתבקש, נכון?
- 18 ת: זאת עבודה, שוב אני אומר, זו עבודה של כל דובר וזה, והשאיפה של נתניהו בעניין הזה הייתה
- 19 ברורה.
- 20 ש: והשאיפה הייתה ברורה. כן. מבחינתו זה גם הדבר הכי לגיטימי כמובן. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: אוקיי. ואם הגיעו לאיזון או מתקרב לאיזון, הוא לא חשב שהוא מקבל משהו. הוא חשב שזה
- 23 מה שהיה צריך להיות מלכתחילה ליזכותו לעשות את זה, מחובתו לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. סליחה כבודם. אני אגיד מה אנחנו הגשנו, רק למען הסדר. אני לא אשאל את העד. ב-
- 3 2822 יש ניתוח של כתבות בידיעות אחרונות. שבעצם, זה מדבר בעד עצמו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה תקופה זה?
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** זה מ-2013.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** מינואר 2013. וזה,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** בתוך התקופה שלנו.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כן. ואני מציג לך 2823, ישראל היום, שמצטטת יפעת. מי זאת יפעת? חברת
- 10 יפעת זו החברה ש-?
- 11 ת: חברה שמנטרת מדיה.
- 12 ש: מנטרת מדיה, החברה המובילה בתחום. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אוקיי. זה ממרץ 2015, שמנתחת את הסיקור ידיעות אחרונות, פוליטיקאים, VS נתניהו.
- 15 שלפיד וכחלון, זה נע בין חיובי ונייטרלי. ואצל נתניהו, Basically הסיקור הוא שלילי. אני
- 16 לא, לא אכנס כרגע לתיאורים מרחיבים. זו התחושה של נתניהו, נכון? אתה לא חייב,
- 17 ת: מה, מה התחושה? תגיד לי עוד פעם מה אתה,
- 18 ש: התחושה והתודעה שלו, שכלל חלק ניכר מאמצעי התקשורת,
- 19 ת: התקשורת נגדו.
- 20 ש: נגדו. נכון?
- 21 ת: זאת התחושה שלו. כן.
- 22 ש: זו התחושה. והתחושה הזאת יש לה ביטוי בסוף בתקשורת עצמה. בסיקור.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. אוקיי. והתחושה,
- 2 ת : תראה, מה זה יש לה? בוא, עוד פעם, בעניין הזה לא, לא הייתה בינינו אחדות דעים, אבל
- 3 בסדר. זה, זה, אם אתה שואל מה, כי הוא החשוב,
- 4 ש : כן.
- 5 ת : אז כן, זאת התפיסה שלו.
- 6 ש : מאה אחוז. ושאת יריביו מסקרים בצורה הרבה יותר אוהדת.
- 7 ת : בהחלט.
- 8 ש : בהחלט. מאה אחוז, אוקיי. ולכן התחושה שלו שמגרש המשחקים הוא מגרש משחקים
- 9 מלכתחילה שהוא עקום, זו התודעה שלו. נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אוקיי. עכשיו, לפני שנגיע לפרטים של, לפרטים שאתה היית מעורב בהם, אני אשאל בקצרה.
- 12 אני אגיש אולי, יש לנו היום קבוצת ביקורת טובה. אני אשאל אותך כרגע כמישהו שהוא בר
- 13 סמכא בתחום התקשורת. לא, בסדר.
- 14 ת : "בר סמכא".
- 15 ש : לא, אתה, כן, יותר מהחוקרים שלא ידעו מה זה כותרת ראשית. עוברים על זה חקירה ראשית.
- 16 או נגדית מבחינתם, נגדית לוחצת. תראה, יש סיקור של הממשלה בשנה האחרונה. בסדר? יש
- 17 לנו דיון נרחב. אולי לא נעשה אותו דרכך. אני בכל אופן רק רוצה,
- 18 ת : לא, אני גם מוכרח להגיד שאני כבר לא,
- 19 ש : לא בעולם כבר?
- 20 ת : לא, אבל פחות צופה. אז אין לי, דווקא בעניין הזה אני לא,
- 21 ש : אוקיי. אז אני אציג,
- 22 ת : אין לי מה לתרום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר, אז אני אגיד בכל אופן, אני אראה לך בקצרה. אני אציג את זה כמקבץ. זה נ/2824, 1
- 2825, 2826 ו-2827. תראה, אני אגיד לך מה הטענה הבסיסית. זה שורה ארוכה, זה שורה לא 2
- ארוכה, שורה לא קצרה של כתבות, שהטענה הבסיסית של הכותבים, של אותם כותבים, 3
- שהסיקור שניתן, ניתן לממשלה החדשה נקרא לזה, הוא סיקור מאוד מלטף בהשוואה 4
- לסיקור שניתן לממשלות של נתניהו. אני לא, כרגע לא נכנס לשאלה מוצדק או לא מוצדק. 5
- אנחנו בכלל לא בעולמות האלה. אנחנו בעולם של איך זה עבד בפועל. אתה יכול לעיין, אני 6
- אראה לך עוד שורה של כתבות. יש לנו קבוצת ביקורת טובה. כלומר, קבוצת ביקורת טובה, 7
- כי יש לנו תוך כדי המשפט התחלף השלטון. ואז אנחנו רואים איך סוקר בשלב לפני ועכשיו 8
- איך זה מסוקר. תובנות בהמשך, מסקנות בהמשך. רק תאשר לי בטובך, 9
- עו"ד אסף עיסוק:** אני רק, העד אמר כאן שהוא לא עקב בשנה האחרונה. מוצגות לו ארבע 10
- כתבות, 11
- עו"ד בעז בן צור:** יש עוד. 12
- עו"ד אסף עיסוק:** והוא עכשיו מתבקש להביע את דעתו ביחס לפער בין הסיקור בשנה 13
- האחרונה. כשהוא אמר שהוא לא עקב אחרי הסיקור. 14
- עו"ד בעז בן צור:** העד יכול להגיד שהוא לא יודע שום דבר. נדמה לי שהעד יכול לדעת, כי יש 15
- לו גם ניסיון. 16
- עו"ד אסף עיסוק:** השאלה היא למה להציג לו. ארבע כתבות, 17
- יש יותר. תשמע, טוב, תראה, האמת, 18
- עו"ד אסף עיסוק:** לא, השאלה היא מה הקשר לעד. אם הוא אמר, 19
- עו"ד בעז בן צור:** האמת שהיו לנו עוד עשרות. ואנחנו מיינו את זה במשרד כדי לא להעמיס 20
- יתר על המידה על בית המשפט בסוגיה הזאת. וכרגע זה מדגם מאוד מייצג. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אולי אפשר לשאול אותו בכללי. 22
- עו"ד בעז בן צור:** אני אשאל אותו בכללי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי קשר לכתבות.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר גמור. בכללי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי כתבה כזו או אחרת.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** בלי כתבה, בסדר, אבל, כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו בעניין הסיקור בשנה שחלפה? האחרונה.
- 6 ת: אני עוקב הרבה פחות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (מדברים ביחד) לסיקור,
- 8 ת: בשביל להביע על זה עמדה, אני מוכרח לומר. כלומר, אם היה נאמר לי שהדבר הזה הוא מדגם
- 9 באמת מייצג, אז בסדר. אבל אני באמת לא יודע להעריך את זה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 11 ת: אז אני מתנצל.
- 12 ש: בסדר. סליחה. אני אציג עוד כבודם, את 2823,
- 13 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני מעריך שאם בית המשפט יעיין בכתבות בהנחה שהן יונחו בפניו כדין,
- 14 יש להן משקל כלשהו, לפחות לגבי מה שנחזה על פניהן. בלי קשר לשאלה אם זה נכון או לא
- 15 נכון. אז לבית המשפט לא תהיה היכולת להעריך,
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** אני בטוח. אני בטוח שלבית המשפט יש את היכולת.
- 17 **כב' השופט מ' בר - עם:** אז מה צריך את העד?
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** נכון. בסדר גמור. מאה אחוז. אוקיי. אז אני רק אניח לך, בסדר אדוני. אנחנו,
- 19 זה רק עבודה ראשונית, כי אנחנו נעשה את זה כמובן עם העדים שלנו. קצת יותר, בצורה יותר
- 20 מסודרת.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) זו ידיעה שיפוטית.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** מה?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** זו ידיעה שיפוטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כן, אוקיי. אני אראה לך פה, בוא תעיין ב-2823. רק צריך לעיין. אנחנו כרגע
- 2 לא נעשה. טוב. אז אני אגיש, למה, נגיש גם את 2829.
- 3 עו"ד אסף עיסוק: אני, כבודכם, אני מצטער, זה באמת לא, אני לא רוצה להפריע יותר מידי
- 4 לחקירה של חברי. אבל איך מגישים את הכתבות האלה אם העד הוא מכיר את הכתבות? הוא
- 5 היה חלק מהן? למה דווקא עם העד הזה?
- 6 עו"ד בעז בן צור: אתה רוצה שנביא את כל אחד, אני יכול להביא פה מצעד של עדים,
- 7 לא, לא. אני רק שואל למה זה צריך (מדברים ביחד),
- 8 עו"ד בעז בן צור: שלום, אדוני חתום (מדברים ביחד) אני יכול להגיש את זה?
- 9 עו"ד אסף עיסוק: למה זה צריך להיות בנוכחותו? אפשר לפנות אלינו, לבקש הסכמות.
- 10 עו"ד בעז בן צור: אין בעיה, אנחנו נביא מאה עדים,
- 11 עו"ד אסף עיסוק: לא רואה מה הרלוונטיות של העד הזה.
- 12 עו"ד בעז בן צור: אנחנו נביא 300 עדים שיצהירו כל אחד על הכתבה שהוא חתום ואז נגיש.
- 13 זה מה שאתה רוצה במשפט?
- 14 עו"ד אסף עיסוק: זה לא מה שאמרתי. אני רק תוהה למה רק,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כבר, היה לנו את זה כבר.
- 16 עו"ד בעז בן צור: כן, אוקיי. סליחה, אני אתייעץ. טוב, תסתכל על הכתבה הזאת של מר
- 17 עוזיאל. הטענה שלו אומרת שנניח שיש נסיעה של נתניהו, פה זה לאוקראינה, אז הטענה היא
- 18 שזה קשור למערכת הבחירות בישראל והוא מעוניין לקרוץ לציבור דוברי הרוסית בישראל.
- 19 רואה? אוקיי. ואז הוא אומר למה מנסים, למה מנסים לגמד את הביקור ולהשמיץ את ראש
- 20 הממשלה בעת שהוא פועל בזירה הבין לאומית. בזירה הבין לאומית. בסדר? אוקיי. ואז אתה
- 21 יכול, שלוש פסקאות קדימה. שביחס לכל ביקור מדיני מוצלח של נתניהו הדחף תמיד לפעול
- 22 לקלקל את ההישג ולבזו לו, אף על פי שהוא לטובת ישראל. (לא ברור) שמקנת בנו, במיוחד
- 23 בתקשורת. עכשיו תאשר לי, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: קודם כל, זו התודעה של נתניהו. נכון?
- 3 ת: זאת?
- 4 ש: זו, מבחינתך, מה שאתה יודע, זו הייתה התודעה של נתניהו.
- 5 ת: בהחלט.
- 6 ש: בהחלט. מאה אחוז. עכשיו אני אגיש כבודם, אני לא אשאל. את נ/2829, 2830, 2831. אני אגיד
- 7 לך מה עולה מהם בקצרה, בסדר? כי בית המשפט מציין, בצדק, שאפשר להבין. לא צריך
- 8 תיווך לפרשנות הזאת. אבל בכל אופן.
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: יש פה מספר סוגיות שעמדו על הפרק בעת האחרונה. כמו למשל פרסום לגבי מעון ראש
- 11 הממשלה ולבית, נעשה שם, היה פרסום מסוים. הטענה אומרת, לא אני, שאם אירוע כזה היה
- 12 מתרחש בתקופת נתניהו כמה היו מסקרים וטוחנים בלי הפסקה. אבל בגלל שזה כרגע יש
- 13 תקשורת שצריכה לאתרג גורמים מסוימים, אז הורד מאוד סדר החשיבות. אתה מכיר, מודע
- 14 לעניין הזה?
- 15 ת: אתה מדבר ברעננה.
- 16 ש: נכון.
- 17 ת: המעון ברעננה.
- 18 ש: נכון, נכון.
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: נכון, אוקיי. עמדתך, תפיסתך?
- 21 ת: תפיסתי?
- 22 ש: בוא נגיד, אם זה היה בתקופת נתניהו, מה היה קורה? אתה היית שם.
- 23 ת: קשה לי, קשה לי להעריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה כבר באמת ספקולציה.
- 2 ת: לא, זה ספקולציה. אבל, אבל בשביל כן שתקבל תשובה, לתפיסתו של נתניהו זה כמובן כך זה
- 3 עובד. וכשזה מדובר עליו אז מקבל יחס אחד וכשמדובר על אחרים זה מקבל יחס אחר.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
- 5 **עו"ד אסף עיסוק:** סליחה, רק בקשה.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** כן?
- 7 **עו"ד אסף עיסוק:** פשוט מה שהוגש זה דף שכתוב "תמלול, תמליל סרטון חיים אתגר". אז רק
- 8 אם תוכלו לעדכן מאיפה זה, מתי, תאריך: רק למען הסדר הטוב.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** אנחנו נשלח לכם.
- 10 **עו"ד אסף עיסוק:** אין בעיה, אין בעיה.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** מאה אחוז. ערוץ 2. אוקיי. טוב, אז בוא נתקדם הלאה. מה זה? סליחה. לא,
- 12 לא, אני רוצה לעבור לשרה נתניהו. בסדר?
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אתה אמרת, שאלו אותך אם גב' נתניהו פעלה מול גופי תקשורת באופן ישיר. אמרת שלך אין
- 15 מושג בעניין. נכון? עמוד 8, שורות 11-12. אתה גם ככלל לא עמדת איתה בקשר.
- 16 ת: לא. מלבד,
- 17 ש: פגישות,
- 18 ת: מפגש באירוע כזה או אחר.
- 19 ש: כן. אמרת שפגשת אותה פעמים בודדות בתקופה שבה שימשת בתפקיד.
- 20 ת: כן, פעמים בודדות.
- 21 ש: פעמים בודדות. אוקיי. אין לך ידיעה ישירה בעצם על שרה נתניהו, וואלה, מי פונה, איך פונה.
- 22 נכון? אין לך, אתה לא,
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. גם מטבע הדברים, אתה אמרת אני עוסק בסיקור הפוליטי. נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : שרה נתניהו היא לא חלק, ככלל, לא חלק מהסיקור הפוליטי. 3
- ת : נכון. 4
- ש : אוקיי. ויש לך שורה ארוכה של גורמי תקשורת שאתה עובד מולם, בסיקור הפוליטי. נכון? 5
- ת : נכון. 6
- ש : אוקיי. ולכן אמרת אני לא בהכרח קראתי, לא חושב שקראתי את כל טורי הדעה על נתניהו, 7
- אז בטח לא הסתכלת על הפרסום של, 8
- ת : לא. 9
- ש : גב' שרה נתניהו דווקא בוואלה. נכון? 10
- ת : לא. 11
- ש : לא. 12
- ת : אני גם יכול להגיד לך שבמסגרת התפקיד גם אתה יודע, לפעמים זה כמו אצל כתבים, שזה 13
- כתב כנסת, כתב מדיני, כתב זה וכו', הרבה פעמים קשה לאנשים להבין מה בדיוק, איפה 14
- בדיוק הקווים שעוברים ביניהם. ככה זה גם היה בין הדוברים. ורבים, וכל פעם שפנו לאחד 15
- הדוברים לגבי משפחת נתניהו, אז זה הועבר לניר. כי הוא היה זה ש-, 16
- ש : היה במשבצת הזאת. נכון? 17
- ת : כן. 18
- ש : כי ניר חפץ התנהל ביחס למשפחה בדגש על שרה נתניהו. 19
- ת : נכון. 20
- ש : ככה הייתה ההבנה שלך. 21
- ת : נכון. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. והידיעה שלך. אוקיי. אתה גם לא יודע כמה פעמים ניר חפץ פנה, איך הוא פנה, מתי הוא פנה לוואלה.
- ת : לא.
- ש : לא יודע. אוקיי. עכשיו אני מניח, אנחנו כן בדקנו את האתר, וגם ביחס לשרה נתניהו. כי נגזר עלינו העניין הזה. והצגנו בצורה רחבה לבית המשפט ואני מניח שלא נפצח בזה שוב, אלא אם כן בית המשפט יורה לי להתייחס לסוגיה הזאת.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא חייב.
- 8 **עו"ד בעז בן צור :** טוב, אוקיי. היו, מה שנקרא "פרשות". עשרות, נניח "פרשת מני נפתלי",
- 9 "פרשת הבקבוקים". כל דבר זה נהיה פרשת ה-. שוב, אתה לא, לא עקבת אחרי זה. אני יכול לספר לך למשל שפרשת מני נפתלי,
- 10
- 11 ת : לא, אבל כמובן שהושפענו,
- 12 ש : ברור. או, אבל נניח פרשת מני נפתלי. כרגע אני מדבר מהזיכרון, כי לא כתבתי. נדמה לי שזה הוזכר 120 ומשהו פעמים בוואלה. נדמה לי. קח אותי בעירבון מוגבל, אבל הצגנו את המספר.
- 13 יותר מ-ynet אפילו. אוקיי? פרשה מבחינת הסיקור התקשורתי הוא סיקור ככלל נגטיבי.
- 14 נכון? זו פרשה, פרשת מני נפתלי.
- 15
- 16 ת : אני חושב שכל אזכור בעניין של הפרשה הזאת היה נגטיבי מעצם,
- 17 ש : מטבעו.
- 18 ת : מעצם, הסיפור.
- 19 ש : אוקיי. ואם יש לנו פרשת הבקבוקים נניח, יודע כבר מה זה. אז שוב, ברגע שיש אותה פרשה עם קונוטציה של פרשה, אז אזכורים לא מעטים זה ככלל נגטיבי. נכון?
- 20
- 21 ת : כן.
- 22 ש : כן.
- 23 ת : וגם, במקרה הזה גם המהות, לא רק הכותרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ברור.
- 2 ת : הייתה נגטיבית. כן.
- 3 ש : ברור. בסדר גמור. אוקיי. אז אתה, לך לא הייתה בעצם, אתה אומר בהגינות אני לא יכול, לא
- 4 עקבתי אחרי האתר, לא עשיתי איזה שהוא מחקר כמה פעמים פרסמו על שרה נתניהו, מה
- 5 היה הפריימינג.
- 6 ת : לא.
- 7 ש : כמה שלילי, כמה חיובי. נכון? אתה לא יכול לדעת.
- 8 ת : לא.
- 9 ש : אוקיי. עכשיו, אז אני, אני אשתף אותך. בהחלט היו, אתה גם אמרת את זה שהיו פרסומים
- 10 "שרה חנכה, שרה הייתה", בכל מיני מקומות. זה שמעת את זה כבדיחות אמרת, נכון? אתה
- 11 זוכר את זה?
- 12 ת : נכון. זה היה בעצם, לקרוא לזה בסלנג, זה היה הדיבור בקרב הכתבים.
- 13 ש : דיבור. אוקיי. אבל נבדוק באופן מהותי מה היה הפרסום, איך עבד הפרסום. לעשות איזה
- 14 שהוא מחקר ולראות מה קרה - אין לך ידיעה.
- 15 ת : לא.
- 16 ש : אוקיי. לנו יש ידיעה, אבל כרגע מיותר לעבור דרכך, כי אתה בעצם לא היית מודע לזה. אגב,
- 17 האם אתה יודע אבל שבעת החדשה, אני מפנה את כבודם ל-2833, התפיסה בתקשורת היא,
- 18 לפחות חלק ממנה, המיינסטרים, שבואו נרד, ב-2021 בואו נרד מהסיפור הזה של רעיית ראש
- 19 ממשלה ורעיית נשיא. זה, כך אומרים פה. בסדר? עכשיו רק תגיד, תאשר לי, תאשר לי רק
- 20 שבתקופתך הגישה המציינת משהו הזאת, בוא נשים את הנשים בצד, לא הייתה. נכון? שרה
- 21 פורסמה תדיר, זאת אומרת כמטרה תקשורתית.
- 22 ת : היא פורסמה תדיר והייתה בהחלט בכותרות. היו אנשים שאמרו את זה גם אז.
- 23 ש : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה צריך להגיד,
- 2 ש: היו.
- 3 ת: היו גם עיתונאים. ואפילו מי שכיהן כראש ממשלה עד לא מזמן, שאמר צריך את הדברים
- 4 האלה לשים בצד.
- 5 ש: נכון. נכון מאוד. אבל זה לא עבד. ככלל זה לא עבד.
- 6 ת: לא.
- 7 ש: לא. בסדר. אוקיי, טוב. אז נעזוב כרגע את וואלה-שרה, ראינו את העניין. בוא נדבר קצת על
- 8 רגולציה, כי שאלו אותך. נשאלת לא מעט, אם אתה זוכר, בחקירה שלך, על עניינים
- 9 רגולטוריים של בזק. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. והתשובה העקבית שלך הייתה, סליחה על, אני עושה פרפרזה, אבל מדויקת. שאין לך
- 12 מושג על מה הם מדברים. נכון?
- 13 ת: בהחלט.
- 14 ש: בהחלט. אוקיי. החוקרים שאלו אותך פעם אחר פעם, נכון? ניסו לקשור בין פניות, כתבות,
- 15 פרסומים, לבין עניינים רגולטוריים. אתה זוכר את זה?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: נכון. אוקיי. ואתה שללת את זה בנחרצות. נכון?
- 18 ת: נכון. מכיוון שלא עסקתי בענייני, בענייני הרגולציה.
- 19 ש: יותר מזה, לא רק שלא עסקת בענייני רגולציה, גם לא, לא קיבלת שום אמירה של נתניהו.
- 20 שום מסר של נתניהו או כל גורם אחר, שיש איזה שהוא קשר בין משהו רגולטיבי לבין פניות
- 21 לוואלה. אפס, נכון?
- 22 ת: אפס.
- 23 ש: אפס. אוקיי. לא שמעת על שום קשר בין רגולציה לבין סיקור מבחינתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: לא. אוקיי. ובהתאמה, כששאלו אותך, למשל בעמוד 10 שורות 26-28, שהאם,
- 3 ת: רגע, אני רק רוצה לחדד את התשובה. לא שמעתי מאף אחד מהגורמים הרלוונטיים. האם
- 4 שמעתי, במיוחד אחרי פרסום הכתבה,
- 5 ש: אה,
- 6 ת: זה וזה, שמעתי,
- 7 ש: כן, ברור. כן. כן. הכתבה, בסדר גמור. מאה אחוז. אוקיי, אז הכתבה הכינו אותה כמה ימים,
- 8 No offense, מכירים. אבל מה לעשות שיש גם משפט, יש חומר ראיות, יש התכתבויות. ובסוף
- 9 יש, כן, הייתה טענה בשלב מסוים. אתה, מה שחשוב לי זה אתה-נתניהו. באוזניים שלך, כמו
- 10 אוזניך,
- 11 ת: את נתניהו?
- 12 ש: כן.
- 13 ת: מעולם לא.
- 14 ש: מעולם לא, נכון? אוקיי. אבל למרות זאת החוקרים ניסו להוביל אותך פעם אחר פעם מכל
- 15 כיוון ולהגיד שהיו שבועות קריטיים מבחינת הרגולציה ולכן אולי פנית באותם שבועות
- 16 קריטיים ויש קשר בין הפניות לבין העניינים הרגולטוריים.
- 17 ת: את זה, את זה אני לא זוכר. אבל,
- 18 ש: מופיע בעמוד 11.
- 19 ש: אבל כמובן שזה אותה תגובה. כמובן שאין לי מושג וגם לא, לא עורבתי בזה ולא, וזה גם לא
- 20 הפררוגטיבה שלי.
- 21 ש: נכון. וזה מבחינתך זה לא היה ולא נברא. לא,
- 22 ת: מבחינתי.
- 23 ש: מבחינתך, נתניהו. זה מה שחשוב לי. שום דבר אחר כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אתה ונתניהו.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: בסדר? מאה אחוז. אוקיי, טוב. אתה פעלת באותו אופן לכל אורך התקופה באותה מתכונת,
- 5 נכון?
- 6 ת: בהחלט.
- 7 ש: אוקיי. אתה גם לא מכיר את, את מר שאול אלוביץ, לא מכיר את גב' איריס אלוביץ.
- 8 ת: לא.
- 9 ש: לא דיברת איתם.
- 10 ת: מעולם.
- 11 ש: לא שמעת את שמם, זאת אומרת מנתניהו, או מי מטעם נתניהו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר בחקירה שלו,
- 13 ת: לא, לא יודע אם לא שמעתי.
- 14 ש: לא, לא, בקשר לפניות. בקשר,
- 15 ת: לא.
- 16 ש: לא. אוקיי, מאה אחוז. עכשיו נתקדם, בסדר. עכשיו, הייתה פה סוגיה ואני רוצה לשמוע
- 17 אותך. למה נתניהו החליט לקחת את משרד התקשורת. בסדר? עכשיו, העידו גם, העיד חפץ
- 18 כאן ונחקר גם דוד שרן. אז אני אקריא לך מה הם אומרים ואני אבקש מה אתה, מה אתה,
- 19 את ההתייחסות שלך.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: חפץ, כבודם, ב-5 במרץ 2018, חקירה. זה ברקוד 1809 בעמוד 46. מעיד כאן, סליחה, סליחה,
- 22 זה מעיד, העיד, אבל הוא חזר על זה תכף גם בבית המשפט. אני אראה את זה. העיד בחקירה
- 23 שלו כעד מדינה "הסיבה שנתניהו החליט להיות שר תקשורת זה תקשורת פרוטה", אני מקצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצת. "כל אחד" כלשוננו, "יהפוך לחיית מחמד של כל התקשורת", כלומר כל שר תקשורת
2 אחר. "יורק ביבי עצמו יש לו מספיק עוצמה פנימית וחיזונית לעמוד מול הלחצים ולא להיות
3 מנוהל על ידם". והוא אומר שזה, "יש לו ידיעה טובה מאוד בנושא, זה השיקול היחיד". ואז
4 שואלים אותו לגבי שאול. האם היה לו איזה, והוא אומר: "שאול לא הזיז להם את קצה
5 הציפורן". בסדר? הוא חוזר על זה בבית המשפט, בעמודים 8080. ואני אראה לך גם את דוד
6 שרן ואז אני אשאל אותך. חקירה שלו מ-2 במרץ 2018, ברקוד 1671 בעמוד 15. הוא אומר
7 שראש הממשלה, אותו דבר, "ראש הממשלה האמין שהוא הגורם היחיד שמסוגל לעמוד
8 בלחץ מול הגורמים והשחקנים. ללכת לכיוון שהוא רוצה, בלי התקפלויות ובלי בעיות". זה
9 שרן אומר.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: אוקיי? בקיצור, מה שהם אומרים, הסיבה היחידה, היחידה שהייתה שנתניהו החליט להיות
12 שר התקשורת כי הוא חשב שזה תחום חשוב והוא חשב שהוא היחיד שיכול,
- 13 ת: אני פשוט רוצה לחסוך לך את המאמץ. הוא, הוא מעולם לא התייעץ איתי אם לקחת את
14 משרד התקשורת או לא.
- 15 ש: אוקיי.
- 16 ת: ולכן אין לי מושג למה הוא לקח,
- 17 ש: אתה לא יודע משהו אחר.
- 18 ת: לא.
- 19 ש: אוקיי, מאה אחוז. טוב, אוקיי. אז נתקדם הלאה. שאול הזיז להם, הזיז להם את קצה
20 הציפורן, אבל יש עדיין כותבים למיניהם שחושבים,
- 21 ת: אנחנו, כשאתה מדבר על זה, אתה מדבר על שנת 2015. כלומר, מיד אחרי הבחירות. נכון?
- 22 ש: נכון.
- 23 ת: אז צריך גם לזכור, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : דובר,
- 2 ת : ילד בן 29 פחות או יותר.
- 3 ש : מאה אחוז.
- 4 ת : אז לקחת גם את, בעירבון מוגבל.
- 5 ש : מאה אחוז. אוקיי, בסדר גמור. בוא נעבור לפריטים עכשיו. בסדר? יש לנו, יש נספח פה בכתב
- 6 האישום, אני אשתף. אתה היית מעורב ב-10 פריטים. אנחנו נעבור פריט אחר פריט עכשיו.
- 7 ואני כבר אומר לך שלגביך נשאלת על 4 פריטים ועל 6 דילגו. אנחנו נשאל על כולם. בסדר? לא
- 8 נדלג על אף אחד. הפריט הראשון כבודם זה פריט 161 שנחקרת לגביו. זה מ-29 ו-30 ביולי
- 9 2015. אני אחבר אותך, זה האולטימטום המפוברק של הבית היהודי. בסדר? אני אחבר אותך.
- 10 ת : אה, אוקיי, זה אני זוכר מהריענון. כן.
- 11 ש : אתה זוכר מהריענון. בוא, אני אגיד לך מה אמרת. בסדר? ונפתח את זה, כי נראה פה את כל
- 12 ההתכתבויות ונדבר על זה.
- 13 ת : אוקיי.
- 14 ש : אמרת כך, בעמוד 13, סליחה, שאתה זוכר שאורי אריאל, שהיה השר של הבית היהודי, רצה
- 15 לקחת קרדיט על משהו שהוא לא שלו.
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : נכון? אוקיי. ואמרת שיש גם קטע ידוע בעמוד 13, שורות 22-23 שהבית היהודי עושים תרגיל
- 18 ידוע. הם יודעים שהליכוד מוביל מהלך מסוים ואז הם אומרים נתנו אולטימטום לראש
- 19 הממשלה. ואז הוא יתקפל והולך לאותו מהלך. נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : מן אולטימטומים מדומים שכאלה. נכון? כי כבר יש החלטה.
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה היה, הייתה תקופה כזאת.
- 2 ש : הייתה תקופה כזאת. כן. אוקיי. כלומר, ניסיון לגזור איזה שהוא קופון תקשורתי, מבחינת
- 3 הבית היהודי ולהגיד זה היה רעיון שלנו, נתניהו נכנע. נכון?
- 4 ת : הכוונה היא מבחינה אסטרטגית לשים אותם מימין לליכוד. כלומר, אנחנו לחצנו והוא קיבל.
- 5 ש : נכון. מאה אחוז, אוקיי. עכשיו, זה קרבות קרדיטים, נכון? בתקשורת, ביחס לעניינים שבסוף
- 6 משתקפים בתקשורת. אמת?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נכון. וזה קורה. נכון?
- 9 ת : בהחלט.
- 10 ש : כן, אוקיי. טוב. עכשיו, החוקר, אני עובר איתך לסוף. החוקר שואל אותך אם העניין פורסם.
- 11 ואתה ישבת, אני מפנה כבודם לעמוד 14, שורות 8-9 : "אני לא יודע. אני מניח שכן, לא הייתה
- 12 סיבה שלא, כי זה היה ניוז. והם לא היו היחידים שקיבלו את זה. אני הוצאתי על הבית היהודי
- 13 אולי 50 הודעות בסגנון הזה".
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : נכון. אוקיי. אז קודם כל, בוא נראה מה שאתה אומר. אתה אומר תראה, קודם כל ניוז. נכון?
- 16 היה פה ניוז.
- 17 ת : ברור.
- 18 ש : ברור. שתיים אתה אומר, תראו, אני הוצאתי אולי 50 הודעות בסגנון הזה. תפרט, תפרש או
- 19 תרחיב טיפה.
- 20 ת : לא. הכוונה היא שבמהלך התקופה הזאת, כשבאמת אנחנו הרגשנו שיש ניסיון לקחת כל
- 21 מהלך שלנו וללוות אותו באולטימטום שכביכול היה או לא היה לפני ואנחנו כמובן דאגנו
- 22 לתקן את זה בכל מקום.
- 23 ש : בכל מקום. והוצאת עשרות הודעות, 50 כלשונך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: לא משנה אם זה 50, 45 או 57.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נכון?
- 5 ת: אחת העבודות המרכזיות של דובר זה שאם נקבע נרטיב שהוא לא הנרטיב הנכון בעיניך, אז
- 6 אתה מנסה לקדם את הנרטיב השני.
- 7 ש: בסדר גמור. אוקיי. כחלק משגרת העבודה שלך.
- 8 ת: בהחלט.
- 9 ש: בהחלט, אוקיי. עכשיו, אנחנו יודעים שזו אחת הפעמים הבודדות שנתניהו מבקש ממך
- 10 להעביר את ההודעה לוואלה.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: בסדר? או גם לוואלה. תכף נראה. בסדר? אוקיי, בסדר. אוקיי. עכשיו, אתה נשאלת בסוגיה
- 13 הזאת. כבודם, אני מפנה לעמוד 14. אפשר להסתכל משורה, בשורות 16-18, שאתה אומר
- 14 שהוא ביקש להעביר את ההודעה.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון? ואחרי זה בשורות 27-29 אתה אומר שאתה לא רואה בזה שום דבר יוצא דופן. הוא יכול
- 17 לעשות את זה למו"לים אחרים. מדבר עם אבי וייס. אבי וייס, זה ערוץ 2, נכון?
- 18 ת: כן. שוב, לא מו"לים, אלא מנכ"לים.
- 19 ש: בסדר, מנכ"לים, מו"לים, לגורמים החזקים, זו הכוונה. נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. ועמוס רגב שזה ישראל היום. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו בוא נראה מה קורה פה, כי יש לנו פה סוגיה בעיניי שהיא מאוד מאוד מעניינת. 1
- יש טענה, אני כבר אומר לך, שזו אחת הפעמים הבודדות שגם נתניהו מדבר עם שאול אלוביץ 2
- בעניין. טענה. מניח שאתה לא יודע, אבל זו הטענה. בסדר? 3
- ת : אוקיי. 4
- ש : אוקיי. עכשיו בוא נזכור מה היה כאן. אתם פניתם, אתה פנית לשני כלי תקשורת בעניין : ערוץ 5
- 2 ו-וואלה. נכון? אני אראה לך תכף. 6
- ת : זה מה שאני אומר? 7
- ש : זה מה שקרה. זה מה שישנו. 8
- ת : אוקיי. 9
- ש : אני אראה לך. אני אציג לך את זה בצורה סדורה. בסדר? 10
- ת : אוקיי. 11
- ש : אוקיי. תכף אני אראה לך, זה עלה בפתיחה, מהדורה מרכזית, ידיעת הפתיחה, בצורה רחבה 12
- זה עלה. בסדר? בערוץ 2. אותו דבר. 13
- ת : אוקיי. 14
- ש : אוקיי. טוב. עכשיו רק תאשר לי שלפעמים נוטים, כדובר, אתה נותן נקרא לזה, ניוז, לשני כלי 15
- תקשורת. אתה בדרך כלל לא תיתן נניח לערוץ 2 וערוץ 11. אלא? 16
- ת : אלא כשזה בין, כלומר ערוצים שלא מתחרים אחד עם השני באופן ישיר. 17
- ש : נכון. 18
- ת : כלומר אם זה טלוויזיה ורדיו, אם זה טלוויזיה ואינטרנט. 19
- ש : בדיוק. בסדר גמור. אוקיי. 20
- ת : אבל הקדימות היא כמובן תהיה, 21
- ש : לערוץ המוביל. 22
- ת : לערוץ המוביל יותר, כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור. מאה אחוז. אוקיי. טוב. ומבחינתך להוציא, תכף נדבר על הניוז ותכף נראה מה
1 ישנו שם. להוציא לערוץ 2 ובמקרה הזה לוואלה. יכולת להוציא, לא משנה, לכל כלי תקשורת
2
3 אחר. זה מבחינתך מהלך דוברותי שכוח.
- ת : נכון.
4
- ש : מקובל. נכון? כך זה עובד.
5
- ת : נכון.
6
- ש : נכון. אוקיי, טוב. אז עכשיו, אני כבר אומר לך שנניח שנתניהו דיבר עם אלוביץ, ממש ביג דיל,
7
8 כי אתה יודע שהוא דיבר גם עם גורמים נוספים. נכון? בתחום התקשורת.
- ת : כן.
9
- ש : נכון. אתה גם יודע שפוליטיקאים מדברים עם גורמים נוספים לעולם בתחום התקשורת. נכון?
10
- ת : נכון.
11
- ש : אוקיי. אתה יודע שראשי ממשלה מדברים ומתדרכים בלי סוף גורמי תקשורת.
12
- ת : נכון.
13
- ש : נכון? כך זה עובד.
14
- ת : נכון.
15
- ש : אוקיי. אבל עכשיו בוא נניח שנתניהו היה לו טלפון. בוא נניח שנתניהו היה גולש בוואלה. לא
16
17 היה לו טלפון, נכון? לא היה לו מכשיר טלפון נייד. אמת? בתקופה ההיא.
- ת : לא היה לו.
18
- ש : לא היה לו. בוא נניח שזה היה לו. אתה מעביר לערוץ 2 ולוואלה. אני כבר אומר לך. אני אראה
19
20 לך את,
- ת : נכון, נכון.
21
- ש : ערוץ 2 זה עולה ידיעה מרכזית. ראשונה. בסדר?
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אגב, זה גם לא, אני רק מדייק אותך עוד טיפה. זה לא, זאת לא הודעה לתקשורת בעניין הזה.
- 2 כלומר, אתה ראית פרסום שאתה יודע שאתה יכול להוכיח שהוא פרסום שהוא לא נכון. ומה
- 3 שעשינו זה בעצם למצוא את לוחות הזמנים כפי שהם היו. וזה המידע שהעברנו לערוצי
- 4 התקשורת.
- 5 ש: בדיוק. תכף אני אראה לך. מידע כתוב. העברתם את זה בכתב, בדיוק את הכרונולוגיה
- 6 שהייתה.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. אבל בוא נראה, נתניהו לפי השיטה מדבר עם אלוביץ. שולחים לשני, אתה שולח לשני
- 9 כלי תקשורת: ערוץ 2 ו-וואלה.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. ערוץ 2 פרסום, כמו שאמרנו. אתה חושב שזה עלה באותו יום בוואלה? באותו ערב?
- 12 ת: אין לי מושג.
- 13 ש: אין לך מושג. אני אראה לך מתי זה עולה. עולה, אחר הצהריים של היום למחרת. תכף אני
- 14 אראה לך באיזה הקשר, באיזה הקשר זה, זה עולה. בסדר? אבל רק נבין רגע אחד. נתניהו
- 15 מדבר, אחת הפעמים הבודדות, לפי השיטה, עם אלוביץ ולא עולה. בסדר? עולה בערוץ 2,
- 16 אצלם זה לא עולה. אוקיי. היענות חריגה מה שקרוי. עכשיו אני מציג לך את דף
- 17 הבית מאותו יום. זה נ/2834 כבודם.
- 18 **כב' השופט מ' בר - עם:** היה משהו חריג שמר נתניהו פנה אליך ליצור פנייה לוואלה? זאת אומרת,
- 19 אדוני אמר שפנה אליך שתפנה לוואלה. כך אדוני העיד קודם. לא?
- 20 ת: כן.
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם:** אז אני שואל אם היא איזה שהוא, אנחנו יודעים, אדוני העיד קודם, שהיו
- 22 מספר פניות לא רבות. השאלה אם היה משהו מיוחד בפנייה הזו, שאדוני יכול לאפיין אותה.
- 23 מדוע דווקא כאן הייתה פנייה, שלא במקומות אחרים או גורמים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, אני חושב ש-, תראה, אני מנסה להגיע פחות או יותר, אני די זוכרת את האירוע הזה. אבל
- 2 כמובן לא, לא לפרטיו. אבל ברגע שהדבר הזה עלה אני בעצם מיפיתי את איפה זה עלה. ומול
- 3 המקומות האלה היינו צריכים לעבוד. וכשנתניהו מדבר איתי,
- 4 **כב' השופט מ' בר - עם :** למה? זאת אומרת,
- 5 ת : לא, אני אומר, כשנתניהו מדבר איתי באירוע כזה, אז הוא שואל למי כבר שלחת. אז אני יכול
- 6 להגיד לו תראה, העברתי, שוב, אני לא אומר שזה מה שהיה, אבל הוא יכול להגיד לי 'אה,
- 7 העברת לעומרי נחמיאס? מה פתאום, צריך להעביר את זה גבוה יותר, מכיוון שזה משהו
- 8 שהוא, משהו שהוא בעייתי בפרסום עצמו'. ואגב, יכול להיות שבאותה שיחה הוא גם אמר לי
- 9 תפנה גם לאבי או תפנה גם ל-,
- 10 **כב' השופט מ' בר - עם :** אבל אני מנסה לאפיין את,
- 11 ת : כן.
- 12 **כב' השופט מ' בר - עם :** את הפנייה של מר נתניהו אליך.
- 13 ת : כן.
- 14 **כב' השופט מ' בר - עם :** האם זה בשל הידיעה, האם בשל העיתוי של הידיעה? משקלה של הידיעה?
- 15 כשלא כמו במקרים אחרים. למה דווקא במקרה כזה, ככל,
- 16 ת : אני חושב שבשל, בשל הידיעה עצמה. בשל העובדה,
- 17 **כב' השופט מ' בר - עם :** (מדברים ביחד) משמעותי?
- 18 ת : שזה נורא עצבן אותו. בשל העובדה שהוא רצה להילחם בטיעון הזה כאילו כל דבר שאנחנו
- 19 עושים הוא כתוצאה מלחץ מימין.
- 20 ש : אוקיי, בסדר גמור. אז עכשיו בוא, אני אראה לך, בדף הבית, זה 2834 כבודם, אין פרסום
- 21 באותו יום. ו-2835 זו הכתבה שפורסמה יום למחרת. הם כנגד אריאל הציגו אולטימטום
- 22 אחרי הודעת נתניהו על בנייה. בסדר?
- 23 ת : שזה כבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: מה?
- 2 דוברת: דף הבית של יום למחרת.
- 3 עו"ד בעז בן צור: כן, אוקיי.
- 4 ת: שזה אגב כבר לא, לא הודעה שלי כנראה.
- 5 ש: אז בוא, בוא נראה. אוקיי, בדיוק. בוא נראה. בוא נראה במקרים, במקרה, אחד המקרים
- 6 החריגים, חריגים, הבודדים, לא במובן של זה. שפונים לאלוביץ לפי הטענה, ערוץ 2 מתקבל.
- 7 ת: אני רק אומר לפרוטוקול שלי אין מושג אם זה עבר לאלוביץ. אני, אנחנו דיברנו עם אילן.
- 8 ש: אני אמרתי מה שהטענה.
- 9 ת: כן, כן.
- 10 ש: בסדר? מאה אחוז. אוקיי. שהייתה שיחה. בוא נתקדם, בסדר? בוא נעבור ונבדוק. תראה,
- 11 החוקרים הציגו לך, הציגו לך התכתבויות פנימיות מתוך וואלה ביחס לפריט הזה. בסדר?
- 12 אוקיי. ואתה אמרת כמה פעמים שזה שיח פנימי. זה ביטוי שלך, שיח פנימי, שיח פנימי. זה
- 13 עמוד 21 למשל, שורה 26, שורה 23. סליחה, 33. עכשיו בוא נדבר רגע על המונח "שיח פנימי".
- 14 ת: אני רק חייב שתרחיב לי טיפה את הקונטקסט. מה, על מה?
- 15 ש: הציגו לך ביחס לפריט הזה, אולטימטום מפוברק.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: אמרו לך עכשיו נראה לך התכתבות בין ישועה לבין אלקלעי. בסדר?
- 18 ת: אה, אוקיי. התכתבות פנימית שלהם. אוקיי.
- 19 ש: כן. אז אתה אומר זה שיח פנימי.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: המשמעות שזה שיח פנימי, אתה אומר שמע, אני, מבחינתי זה קופסה שחורה. אתם מראים
- 22 לי את זה עכשיו, אבל אני לא הייתי חשוף לזה אז. נכון?
- 23 ת: ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. מה שהייתי חשוף זה למה שפניתי ומה שיצא או לא יצא. נכון?
1
- ת : נכון.
2
- ש : אוקיי. מה הם מדברים ביניהם, מלעגים ביניהם, סליחה על הביטוי, מחרטטים ביניהם, זה
3 לא, אני מתנצל על הבוטות. זה מבחינתך בוואלה או בכלי תקשורת אחר. אתה או כל אחד
4 אחר מבחוץ לא חשוף אליו, נכון?
5
- ת : נכון.
6
- ש : נכון. אוקיי. בכל כלי התקשורת. מה העורך אומר,
7 ברור שלא.
8
- ש : לראש, בסדר גמור. טוב. עכשיו בוא נסתכל, אבל בכל אופן, בוא נסתכל על התכתובות
9 הפנימיות. אוקיי? אז כבודם, אני מפנה, אתה העברת את זה לישועה ולאבי אלקלעי. אז
10 כבודם, אני מפנה לרול, שורה 11942. כותב אלקלעי לישועה "קיבלתי את זה, את כל זה מחיה.
11 מקשיב ל-2". 2 זה ערוץ 2, נכון?
12
- ת : נכון.
13
- ש : "ונשמע כמו עוד שקר מהלשכה, תכף אתקשר". רואה? אוקיי. זה מה שהוא כותב. טוב.
14 אלוהים יודע על מה ולמה. תכף אני אראה לך את החומר שאתה הכנת לפני זה, שהחליט
15 אותו אלקלעי שזה שקר מהלשכה או לכתוב שזה שקר מהלשכה. לא היה שקר, נכון? מר חייק.
16 מר חייק?
17
- ת : כן, כן.
18
- ש : לא היה שום שקר, היה לך בדיוק את לוח הזמנים שהראה שהאולטימטום הזה מפוברק. נכון?
19
- ת : נכון. נכון.
20
- ש : ממש לא שקר של הלשכה, נכון? אלא אמת לאמיתה.
21
- ת : נכון.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אוקיי. עכשיו יותר מזה, זה מפורסם בערוץ 2. בוא נסכים שהמערכת של ערוץ 2 זו
מערכת חזקה. נכון? מנוסה. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. פילטרים הרבה יותר משמעותיים מאשר וואלה.
ת : זה אני לא יודע.
ש : אוקיי. מערכת רחבה, חזקה,
ת : מערכת חזקה, רחבה. והפרסומים שלהם אחראיים, ברור.
ש : מאה אחוז. אוקיי, טוב. אגב, אנחנו לא מעלים פה את סודות הגרעין של מדינת ישראל.
בודקים מתי הייתה החלטה. מתי פנה. זה לא צריך, נכון?
ת : נכון, נכון.
ש : זה עניין ממש לא מורכב. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי, טוב.
ת : כל התגובה הייתה טכנית בעיקרה.
ש : כלומר?
ת : כלומר לבוא ולהראות את השעות עצמן.
ש : בדיוק, פשוט. אוקיי. עכשיו, מבחינתך זה עניין, זה ניוז פשוט וסטנדרטי. נכון? מבחינת התוכן
שלו וההוצאה שלו לכלי תקשורת.
ת : בהחלט.
ש : בהחלט, אוקיי. עכשיו, תאשר לי אם אתה זוכר, אם לא אני אזכיר לך, שהיו כאן בעצם שני
סיפורים שהתערבבו. אחד היה בנייה, אישור בניית יחידות דיור ושתיים, קרב הקרדיטים.
בסדר? זה בעצם היה,
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אלה שני הסיפורים שהתערבבו להם ושכנו להם יחדיו. נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : אתה זוכר? 3
- ת : כן. 4
- ש : נכון, אוקיי. טוב. עכשיו, אבל זה כמובן, יש לנו פה שני סיפורים. אחד, תכף אני אראה לך את 5
ההקשר שלו, החלטה לבנות. תכף אני אראה לך את הרקע. ושתיים, אותו קרב קרדיטים. יש 6
לנו פה שני סיפורים שקשורים האחד בשני. אמת? 7
- ת : אמת. 8
- ש : אבל זה שני סיפורים. נכון? 9
- ת : נכון. 10
- ש : נכון, אוקיי. ואפשר, אפשר כמובן ומקובל, אם יש לנו החלטה, אני אזכיר לך שהייתה עתירה 11
לבג"ץ ובעקבות העתירה לבג"ץ הייתה החלטה לבנות, כי בג"ץ הורה להרוס. אתה יודע, כל 12
אחד עם תפיסות עולם שלו. 13
- ת : לא, את זה אני כבר לא זוכר. 14
- ש : אז אני אזכיר לך. ואחרי זה היה קרב קרדיטים. בסדר? אלה שני הסיפורים שהיו שם. עכשיו, 15
אלה שני סיפורים שיש להם כל אחד קיום. נכון? 16
- ת : כל אחד מהסיפורים יש להם קיום וגם הייחוד שלהם יכול להתקיים, 17
- ש : נכון מאוד, בדיוק. אוקיי, טוב. עכשיו אני אראה לך את הסיפור, איך זה עולה בערוץ 2. 18
נ/2836. יש תמליל שלם. אתה רואה? זה שעה 30:59:7 אז זה הפתיחה. נכון? אוקיי. ואז תראה 19
את הסיפור, כי יש פה באמת ניוז. יש כאן הוראה על הריסת בתים. אחרי זה אמירות 20
מתלהמות של חלק, פה זה מהבית היהודי. ואז ראש הממשלה מאשר בתגובה בניית 300 21
יחידות. רס"ר אריאל טען שזה לבקשתו. זה הסיפור, נכון? 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ואם תסתכל גם בסוף הכתבה, בעמוד האחרון שלה,
- 2 ת : סוף התמלול, כן?
- 3 ש : בסוף התמלול שמשקף את הכתבה, שאחרי ההחלטה יצאה הודעה שמבחינת אולטימטום
- 4 מפוברק או מדומה כלשונו של הכתב. נכון? רואה?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : וזה מה שאתה זוכר גם שהיה. נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נכון. אוקיי, טוב. סיפור פוליטי, תקשורתי, קלאסי. נכון? אם, בוא נגיד עם יש (לא ברור), זה
- 9 עולה בפתיחה של ערוץ 2, זה בהחלט מדד מובהק. נכון?
- 10 ת : כן. הדוברות הפוליטית זה הדברים העסיסיים.
- 11 ש : העסיסיים. אוקיי, מאה אחוז. ואז גם ישועה, אני כבר אומר לך שבהתכתבויות הפנימיות
- 12 ישועה כותב לאלקלעי : זה, תמצא, תעשה מאמץ, תמצא דרך. זה נושא בכותרות. עכשיו,
- 13 מבחינתך אתה לא ער כמובן לכל, לכל הדין ודברים הפנימי הזה. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : אוקיי. אבל מבחינתך אתה גם אומר, ואני מפנה אותך לעמוד 19, מפנה כבודם לעמוד 19,
- 16 שורות 19-21. אתה אומר שמבחינתך, אני עושה פרפרזה. שזה היה טריוויאלי. אתה אפילו
- 17 לא זכרת אם זה עלה או לא. אתה אומר : "אתה שואל אותי אם בדקתי אם עלה או לא? לא
- 18 בדקתי. כי לא ייחסתי לזה חשיבות גבוהה מידי". רואה?
- 19 ת : נכון. אגב, עד שלא הציגו לי את זה בחקירה לא זכרתי את האירוע בכלל.
- 20 ש : ברור. ובעמוד 14, בשורות 8-9 אתה אומר שאתה מניח שכן, שכבר זה עלה, כי לא הייתה סיבה
- 21 שלא, כי זה היה ניוז. נכון? אוקיי. "אממ" זה כן, אמת?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, טוב. אז אם נסכם רגע סיכום ביניים, יש ידיעה שמועברת לערוץ 2 ולוואלה, שזה מהלך
מקובל, כמו שאמרת, לפעמים. נכון?
ת : נכון. המקומות שפרסמו את זה. אלה המקומות שקיבלו את התגובה.
ש : מצוין. ואז זה עולה בערוץ 2 באותו ערב. ראינו, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ובוואלה יש דיון. דיון פנימי, אתה, שאתה לא חשוף לו. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. אבל מה שחשוב לנו, שמבחינתך כדובר, זה ניוז. בערוץ 2 מפרסמים. לא הנחת שיש
סיבה שבעולם שזה לא יפורסם בוואלה. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון. קל וחומר, תאר לך שעוד נתניהו פנה לאלוביץ, בכלל, זה כבר, ואז גם זה, גם עושים שם
כל מיני שטויות. זה בכלל עושה את זה אירוע ביזארי משהו. נכון?
ת : אלא אם כן באמת העורך החליט שהוא מקבל עמדה של צד אחר. אבל, אבל גם במקרה כזה,
אתה לפחות נותן את העמדה של הצד הנגדי.
ש : ברור.
ת : זה נכון.
ש : מאה אחוז, אוקיי. הצד הנגדי זה אתם, נכון?
ת : נכון.
ש : טוב, אוקיי. עכשיו, ישועה, בוא אני אראה לך, ביקש ממך, ביקש לקבל ממך פרטים. אתה
זוכר?
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אראה לך. אוקיי. אוקיי. עכשיו, אתה, תכף אני אראה לך את הפרטים ששלחת לו. אבל
- תאשר לי שבחקירה הבנת, אני אומר בשגגה, כי זה מה שהציגו לך, שאתה חושב שאולי נתניהו
- דיבר עם אילן ישועה ישירות. אתה זוכר שהייתה לך איזה הבנה כזאת, הנחה כזאת?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. אז אני כבר אומר לך שזה שגוי, כי העיד פה ישועה ואמר נתניהו מעולם לא דיבר איתי,
- מטוב ועד רע. למעט פעם אחת, טלפון לניחוס אבלים. וזהו. זה, תאמין לי, אם הוא היה יכול
- להגיד עוד משהו, כל משהו נגדנו הוא ניסה. בסוף אפס, לא, לא הלך כל כך, אולי, לטענו. אבל
- הוא ניסה בכל כוחותיו. אמר לא דיבר איתי מעולם. בסדר?
- ת : אוקיי.
- ש : אתה אומר, אתה לא היית נוכח בשיחה כזאת. רק הסקתם.
- ת : לא.
- ש : אוקיי. אה, גם לחוקרים, שהם יודעים את זה, לא מתקנים אותך. הם שואלים אותך בעמוד
- 15, שורות 19-20 אם אתה יודע על עוד מקרים שהם דיברו. והשבת בשלילה.
- ת : אם אני יודע שהוא ואילן ישועה דיברו?
- ש : כן. אמרת לא. אני מניח שהוא דיבר איתו בעניין הזה. הנחה שגויה, כי זה מה שהציגו לך. בוא
- נתקדם. קשה לפעמים. אני אומר, לפעמים שמועות זה דבר שיש רציונל למה המשפט פחות
- מכיר בהן. עכשיו תראה, אתה מדבר עם אילן ישועה ב-40:19. כבודם, זה בעמוד 14 שורה 30.
- הוא מבקש שתשלח לו פרטים כתובים. זוכר?
- ת : נכון.
- ש : אתה שולח לו. 48:19, בשורה 600 כבודם.
- עו"ד אסף עיסוק :** מספרנו עד עכשיו מהרול המאוחד. אז אולי,
- דוברת : זה הרול המאוחד, אבל (לא מדברת למיקרופון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: זה עולה? אין בעיה, הכל בסדר. לא, לא, אני רוצה להראות את זה בעיניים.
- 2 נחכה שנייה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט תקריא לו?
- 4 דוברת: 11,939.
- 5 עו"ד בעז בן צור: תודה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 11,000?
- 7 עו"ד בעז בן צור: 939. טוב. הנה אתה כותב לו כך ב-19:48: "התכנסות עם שרים ב-10:45
- 8 אודיע על ההחלטה. חדשות 11 פורסם שהשיבה מתקיימת. 11:26 אודיע על כך לבנט. 11:39
- 9 אריאל", שזה אורי אריאל, "מוציא אולטימטום". נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: מאוד פשוט. קודם החלטה, מדווחים על ההחלטה ואז יש אולטימטום. נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אוקיי. בסדר גמור. עכשיו, מבחינתך זה מידע בדוק, קיים, מלא. נכון?
- 14 ת: כן, כן.
- 15 ש: כן. מאה אחוז. לא המצאת כלום.
- 16 ת: לא. מה, אני, בכל ההתכנסויות של שרי הליכוד אני הייתי נוכח, לכן ידעתי מתי זה הוחלט
- 17 ומתי זה פורסם.
- 18 ש: מאה אחוז. אוקיי, אז מוציאים אולטימטום אחרי, אז לכן זה אולטימטום מדומה, נקרא לזה
- 19 בלשון כרגע מאופקת משהו. נכון?
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: אוקיי. ומבחינתך, נתת פרטים מלאים שמצדיקים פרסום. ראינו את ערוץ 2. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. ואז אני חוזר כרגע לאותה קופסה שחורה, לדברים של ישועה. זה ב-נ/129. הוא אומר, 1
- הוא כותב לאלוביץ שהוא צריך טיפה יותר בשר. סליחה, זה שיחה טלפונית. הוא, חייק, 2
- הבטיח לשלוח לי את החומר. אני יושב ומחכה לו. בסדר? 3
- ת : אוקיי. 4
- ש : אוקיי. עכשיו, זה ב-31: 48: 19. אתה שלחת את זה ממש שנייה קודם. בסדר? אתה שלחת לו 5
- שנייה קודם את הפרטים שראינו. אוקיי? טוב. 6
- ת : כן. 7
- ש : עכשיו, יכול להיות שהוא לא שם לב, הנה, תסתכל. אולי, כן, זה שנייה לפני שלחת לו. 8 דקות 8
- אחרי שהתבקשת. רואה? אוקיי. עכשיו, כאן אני אומר לך שישועה כאן נחקר. בואו נוריד את 9
- זה. והוא אישר, שהצגנו לו את הפרטים, הוא אומר אלה הפרטים שביקשתי וקיבלתי. כבודם, 10
- זה בעמוד 2449-2450 בפרוטוקול מ-24 במאי 22. בסדר? אישר אלה הפרטים הבסיסיים 11
- שמלמדים שהאולטימטום היה מפוברק. בסדר? זה אני רק אומר בשביל לסגור פה את 12
- התמונה, זה פחות נוגע אליך. תאשר לי, גם ראינו, הוא לא ביקש ממך שום פרט נוסף. אחרי 13
- ששלחת לו הוא לא ביקש ממך שום דבר נוסף. 14
- ת : לזיכרוני לא. 15
- ש : לא, אוקיי. זה גם ההתכתבות. אגב, איזה פרט נוסף אפשר, מה אפשר עוד לעשות? אפשר 16
- לצייר יו? 17
- ת : לא, הוא יכל לשאול אותי אולי אתה יכול לשלוח לי איזה שהן אסמכתאות לזה שזה נכון. 18
- היה יכול. 19
- ש : לא ביקש. 20
- ת : נכון. 21
- ש : נכון? לא. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אגב, זו גם לא הייתה בקשה. כלומר, יכולנו לחיות עם האולטימטום מצד אחד, ומצד שני רק
2 שיגידו שאנחנו טוענים שהאולטימטום מפוברק.
- 3 ש: נכון. בסדר גמור. עכשיו, הוא ממשיך להתכתב איתך. שורה 11951, ב-05: 20 הוא שואל אותך
4 אם זה עלה בחדשות וב-08: 20 אישרת לו שכן. אם אתה רוצה אפשר להסתכל על המסך.
5 רואה? תסתכל.
- 6 ת: אני, אני מאמין.
7 ש: אוקיי. אישרת לו שכן. אוקיי. אוקיי, אז שלחת לו פרטים. הוא שואל אותך אם זה עלה
8 בחדשות ב-2, אתה אומר לו שכן. נכון? אמת?
- 9 ת: כן.
10 ש: אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, תאשר לי גם, כרגע אני שואל אותך כללי ותכף נקשור את זה לעניין
11 שלנו. יש נוהגים מקובלים בתקשורת. אפשר לפרסם בשם גורם בכיר, גורם בסביבת בכירים
12 בליכוד.
- 13 ת: מקורבים, כן.
14 ש: בכירים במפלגת העבודה. נכון?
15 ת: ברור.
16 ש: מסביבתו של...
17 ת: ברור.
18 ש: נכון? זה חלק מהפרקטיקה המקובלת. נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: אוקיי. אתה שלחת את הידיעה, אגב, גם לאלקלעי וגם לישועה, כדובר המפלגה.
21 ת: נכון.
22 ש: אוקיי, בסדר. עכשיו, מבחינתך, אחרי ששלחת לא הייתה לך סיבה לאשר משהו נוסף, כי אף
23 אחד לא פנה אליך לבקש לאשר משהו נוסף. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. אוקיי.
- 3 ת: היה כמובן את התגובה של הבית היהודי שאמרו שזה שקר מוחלט. אבל,
- 4 ש: בסדר, זכותם. זכותם לשקר ולהגיד שזה היה שקר מוחלט בהקשר הזה. זכות טבעית
- 5 והיסטורית. וזה בסדר. אתה יודע, בסדר במובן, זה לא בסדר,
- 6 ת: כך זה עובד.
- 7 ש: זה חלק מכללי המשחק. כך זה עובד. אוקיי. עכשיו, תאשר לי גם שזה לא עניין מסובך. כלומר,
- 8 אם אתה שולח לערוץ 2 ולוואלה, אז תאשר לי שזה לא ידיעה ממש מורכבת, נכון? זו ידיעה
- 9 די פשוטה שרוכבת על כרוניקה פשוטה.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון. אוקיי. אגב, אתה אמרת כשהתחילו להציג לך את ההתכתבויות הפנימיות שם בקופסה
- 14 השחורה, בעמוד 20 שורה 12: "אני לא מאמין שהם התעסקו כל כך הרבה באייטס הזה".
- 15 ת: כי כשהציגו לי את זה אני לא, כלומר, אני התקשיתי לזכור את האייטס הזה ושם זה מוצג
- 16 כאיזה אירוע מכונן שמבחינתנו זה היה בעצם סוג של תגובה קצת יותר מורחבת על ידיעה
- 17 שעלתה. אז לא, לא היה ברור לי מה,
- 18 ש: מה עולל שם.
- 19 ת: כן. גם הופתעתי שהשם שלי היה שם. אבל,
- 20 ש: אוקיי. זהו, זה בדיוק הפער. כלומר, הפער הוא שמבחינתך כדובר, נניח הגורם המדובר שלך
- 21 נתניהו או הליכוד בהקשר הזה, שולחים פריט שהוא כמעט טריוויאלי, ניוז. נותנים לזה חצי
- 22 ראשוניות לוואלה, יחד עם ערוץ 2. אתה אומר אני לא, אני בכלל לא מבין מה הם התעסקו
- 23 כל כך הרבה בעניין הזה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אחרי ששלחת את כל הפרטים.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נכון. אוקיי.
- 5 ת: לא, אני גם אומר שוב. מה, מה שנדרשו זה לא להכריע בין הגרסאות.
- 6 ש: ברור.
- 7 ת: אלא להגיד שיש גרסה נוספת, זה הכל.
- 8 ש: כן, כמקובל. נכון? זה הדבר הכי מקובל שיצא.
- 9 ת: בהחלט.
- 10 ש: מאה אחוז. אוקיי, טוב. עכשיו בוא נבין יותר מזה, גם בערוץ 2 יש מהדורה שנקרא לה, זה
- 11 שטח נדל"ן מוגבל. בסדר? זאת אומרת, יש שעה או יותר משעה. אי אפשר, זה לא כמו אתר
- 12 אינטרנט שעובד 24/7 ויכול לבצע תחלופה כמעט אין סופית. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: יש לו שטח מוגבל ולכן הוא צריך לברור את מה שהוא מעלה. נכון?
- 15 ת: נכון. העריכה, העריכה היא יותר קשוחה. כן.
- 16 ש: היא הרבה יותר קשוחה. אוקיי. ולכן כשנכנס אייטם לערוץ 2 אז בדרך כלל זה דברים חשובים
- 17 יותר, נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: לא בפריפריה. כי אין לו, אין לו זמן בדרך כלל או משאב לעשות את הדברים השוליים.
- 20 ת: נכון. שוב, אלא אם כן זה איזה סיפור בלעדי שרק הם מביאים או משהו בסגנון הזה.
- 21 ש: מאה אחוז. בסדר גמור, אוקיי. טוב, עכשיו, בוא נראה מה, מה עולה. בסוף עולה ראיון עם
- 22 אלקין, ראינו, עם השר אלקין. 31:16 כמדומני ביום שלמחרת. בסדר? ישועה שולח לך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההפניה. כבודם זה נ/2835. ותאשר לי שישועה נהג לשלוח לך, ואני כבר אומר לך, לשורה
- 2 ארוכה של גורמים, ראינו גם אצל חבר הכנסת אקוניס, שעולה משהו, אז הוא שולח לך.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: וגם גורמים, כמו שאמרת, גורמים נוספים בתקשורת, כך זה עבוד.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: נכון. יפה. אוקיי.
- 7 ת: בהבדל אחד, א' בשעה ובזמן הזה זה כבר מבחינתי היה סיפור שעבר, בטל קורבנו.
- 8 ש: מה שעלה בוואלה.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: וגם אני לא, לא זכור לי שביקשתי אז שאלקין,
- 12 ש: ברור.
- 13 ת: כנראה שהם פנו לאלקין.
- 14 ש: בסדר גמור.
- 15 ת: רק אני יכול להניח.
- 16 ש: התבטל קורבנו. בסדר גמור, מאה אחוז. טוב, נעבור לפריט הבא. הפריט הבא כבודם זה פריט
- 17 162. לא נחקרת עליו, מסיבה טובה. אני אראה לך מה היה שם. הטענה היא שיש דרישה
- 18 לפרסום דברי נתניהו, הנאשם נתניהו, ביחס לאירוע דקירה במצעד הגאווה.
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: אני אזכיר לך. אתה מעביר, כבודם זה שורה 12027. 1 באוגוסט 2015. אתה מעביר, תכף אני
- 21 אראה לך למי העברת, תגובה מצולמת, גם לישועה. ואני כבר אומר לך, למרבית כלי
- 22 התקשורת. אולי אני אגיד לכל כלי התקשורת, דברי ראש הממשלה לאירוע הדקירה שהיה
- 23 במצעד הגאווה. אני מניח שזה זכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: פחות.
- 2 ש: סליחה?
- 3 ת: פחות.
- 4 ש: אז אני אגיד לך. שליסל,
- 5 ת: אה, של,
- 6 ש: בנקי.
- 7 ת: בנקי, אוקיי.
- 8 ש: בנקי. דקר, נכון, נערה, את שירה בנקי, בת 15, במצעד הגאווה.
- 9 ת: זכרונה לברכה.
- 10 ש: שהשתתפה במצעד הגאווה. בסדר? פצע שישה אחרים. אוקיי? בוא נראה מה חלק מהמתת,
- 11 מהשוחד, שהחליט מי שהחליט שקיבלנו. קודם כל, אתה זוכר שזה היה אירוע שסוקר, תכף
- 12 אני אראה לך את זה, סוקר בהרחבה בכל כלי התקשורת. דרכו של עולם. נכון?
- 13 ת: "אממ".
- 14 ש: "אממ" זה כן?
- 15 ת: כן. סליחה.
- 16 ש: כן, מאה אחוז.
- 17 ת: סליחה.
- 18 ש: לא, בסדר, אוקיי.
- 19 ת: סליחה, לא, לא.
- 20 ש: גם אני כל הזמן מדבר "אממ" כששואלים אותי. זה בסדר, אוקיי. טוב. ויש מסר מוקלט,
- 21 אתה שולח מסר מוקלט, פה גם לישועה. בעצרת שהתקיימה בן מאיר,
- 22 **כב' השופט מ' בר – עם:** עו"ד בן צור, אדוני אמר שמר חייק לא נשאל בחקירה על הפריט הזה.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** כן, לא נשאל. על מרבית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר - עם:** למרות שלכאורה על פי הפרט הדרישה עברה באמצעות שי חייק.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
- 3 **כב' השופט מ' בר - עם:** הוא לא נשאל.
- 4 דוברת: הוא לא נחקר על זה.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** לא נחקר.
- 6 **כב' השופט מ' בר - עם:** הוא לא נחקר הכוונה. יש ראיות אחרות שמלמדות לכאורה על אותו פרט?
- 7 שמבססות או, אולי,
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** לא.
- 9 **כב' השופט מ' בר - עם:** חזרו מהפרט הזה ואז אין צורך להיכנס אליו? אני שואל.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** אדוני, אני רוצה להראות, שנייה אדוני, אני רוצה,
- 11 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא, אני,
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** לא, אז אני אשיב לאדוני. קודם על, על שישה מתוך העשרה הוא לא נחקר.
- 13 אני חושב,
- 14 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא, אבל מה המשמעות.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** המשמעות היא כבודו שאני אראה שזה דברים שמתחייב לבדוק.
- 16 **כב' השופט מ' בר - עם:** אבל אולי בצדק הוא לא נחקר? אולי זה לא,
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** אבל זה בכתב האישום. כלומר, אם הם לא כוללים את זה בכתב האישום,
- 18 אם הם לא כוללים את זה בכתב האישום אז אני מבין. אני לא מייבא פנימה משהו. אבל,
- 19 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא, זה ברור, זה ברור.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** כשהם מייבאים ואומרים באופן מלאכותי לעשות איזה שהוא ניפוח ולהגיד
- 21 כל פנייה סטנדרטית על אובאמה, קיסר יפן, בנקי ועוד ועוד. שזה חלק מהשומד, מהמתת. אז
- 22 אני חייב להראות את זה שזה, זה חריג היה שלא לפרסם את זה. כי זה פורסם בכל מקום, זה
- 23 דברים אלמנטריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר – עם:** מקום אחר, אם הדרישה על פי הפירוט כאן,
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** אין דרישה.
- 3 **כב' השופט מ' בר – עם:** לכאורה בוצעה באמצעות העד, מה שלכאורה מחייב, גם לשאול את העד
- 4 שאלות ביחס לעניין הזה. והוא לא נשאל בחקירה.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 6 **כב' השופט מ' בר – עם:** יש לזה אולי משמעות.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** א', נכון. אני מסכים. אבל אני לא טכני. כלומר, אני לא עוסק בשאלה רק
- 8 הנה לא חקרו. אני רוצה גם להראות איך זה עבד, למי הוא שלח.
- 9 **כב' השופט מ' בר – עם:** כן.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** מה היה פה. ומה שהחליט מי שהחליט,
- 11 **כב' השופט מ' בר – עם:** טוב.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** שזה חלק מנספח א', שהוא חלק מהשומד.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, מרבית האירועים, או חלק גדול מהאירועים לא שאלו.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** אף עד.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) אחר כך שאלו.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** לא, אני אומר, אף עד לא שאלו על מרבית, על מרבית הפריטים.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** התפיסה שלנו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** כבר עברנו, כבר עברנו על חלק,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** מה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** כבר היו לנו חלק. כבר היו לנו חלק כאלה שעברנו עליהם
- 21 שלא נחקרו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, בדיוק. היו, היו הרבה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** היו לנו כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בהתלבטות הראייתית אם לשאול מה שלא שאלו ומה זה אומר, לא הוכיחו וכו'.

2 - אנחנו לא שם. אנחנו חושבים שהאירועים שהם דגו וחפרו אותם וחילפו אותם והביאו,

3 פועלים רק לטובתנו. כנגד כיוון כתב האישום.

4 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.

5 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אנחנו לא בורחים מזה. אנחנו לא ניושע מזה שיש 150 אירועים שלא שאלו

6 עליהם, אז 150 נמחק ונישאר עם 150.

7 **עו"ד בעז בן צור:** לא, אני רק אומר כך: גם נתניהו לא נשאל על המרבית המוחלטת, 90%,

8 ספרנו, של הפריטים. לא נשאל מילה וחצי מילה. גם העדים האחרים לא נשאלו באופן

9 קונקרטי על מרבית הפריטים. כל אלה שהיו אז בתמונה לא נשאלו. הם עשו איסוף אקלקטי,

10 כדי להציג, אחרי שביקשנו פירוט. הם עשו איסוף אקלקטי. כל פנייה הכי פשוטה, הכי

11 סטנדרטית, נכנסה פנימה כחלק מהמתת. כי אחרת מה היה? אחרת היו אומרים לנו הנה, יש

12 לנו אתר, ברובו פרסומים נגטיביים. יש לנו פרסום כרגע ב-20 פריטים. איך אפשר להגיד שזה

13 מתת, שזה שוחד? אז החליטו להרים פנימה, להציג את כל הפריטים האלה. לא חקרו

14 בחקירות, יש לזה משמעות ראייתית. אבל אני רוצה להראות שיש לזה יותר ממשמעות

15 ראייתית.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור.

17 **עו"ד בעז בן צור:** מאה אחוז, אוקיי. אז עכשיו, אז דיברנו שזה היה, טוב, אנחנו נזכרים

18 בנשכחות, הטרגיות האלה. אירוע חדשותי רחב היקף. נכון? רחב ממדים. אוקיי?

19 **ת:** אירוע עצוב מאוד, וקיבל כמובן את הבולטות בהתאם.

20 **ש:** אוקיי. עכשיו בוא נראה מה אתה שולח לישועה. אני רוצה להקרין קטע קטן ממה שאתה

21 שולח לישועה, כי זה המתת. הפרסום זה המתת. חלק מהמתת כמובן.

22 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** בוא נעצור. זה, אוקיי, זה נמשך עוד כלא הרבה זמן. עוד כדקה. עכשיו, זה
- 2 מה ששלחת לישועה, בסדר? ראינו. בסדר מר חייק?
- 3 ת: בסדר גמור.
- 4 ש: מה ההנחה שלך? שאתה שלחת את זה רק לישועה או שלחת את זה לכל כלי התקשורת?
- 5 ת: אני מוכרח לומר שאני לא זוכר שטיפלתי באירוע הזה.
- 6 ש: אני אראה לך.
- 7 ת: אבל, בסדר, עברו הרבה שנים. אבל כמובן ש- statement בנושא כזה כמובן שהוא נשלח
- 8 לכולם וגם הציפייה היא שכולם ביום כזה ישדרו אותו, כי זה מסר של ראש הממשלה. וזה
- 9 דבר שהוא כמעט goes without saying.
- 10 ש: טוב. זה, אני אציג לך, אני אראה בקצרה. כבודם, נ/914. הדברים הללו עולים ב-nrg, ynet,
- 11 מאקו. אני אציג מוצג חדש, שזה נ/2837. תראה, טוב, אז תראה, אין מה להלאות. כמו שאתה
- 12 רואה זה עולה בכל כלי התקשורת. בסדר? נכון? רואים את כל כלי התקשורת שמעלים את
- 13 זה. נכון?
- 14 ת: בהחלט.
- 15 ש: בהחלט. וזה כמובן הדבר האלמנטרי ביותר. נכון?
- 16 ת: בזמן של אירועים מהסוג הזה, הדברים של ראש הממשלה הם בהחלט רלוונטיים לכל ערוץ
- 17 תקשורת.
- 18 ש: וכל ראש ממשלה שדיבר.
- 19 ת: כל ראש ממשלה.
- 20 ש: כל ראש ממשלה. ואז אתה כותב גם לישועה ב-12:02, שורה 12029 הוא אומר לך "שלח
- 21 לאלקלעיי". ואתה כותב לו "שלחתי", בשורה 12230. עכשיו, אנחנו רואים שפה אתה לא
- 22 מבקש שום דבר, לא דורש שום דבר. שולח, נכון?
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. שאני מניח שכך פעלת או מי ששלח את זה לכל כלי התקשורת.
ת : נכון.
ש : מפיץ את זה בצורה הזאת. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון, אוקיי. עכשיו, בוא נראה גם מה עלה בוואלה. בסדר? תמיד הרי צריך לראות פה את כל המעגל. אני מציג כבודם, זה נ/913. אז בוא, בוא אני אחדש לך. על המסך? אני, הנה, תסתכל.
אני, אני אחדש לך ככה: אחד, קודם כל ההקלטה לא עלתה, למרות ששלחת. בסדר? אתה יכול להסתכל, אין הקלטה. בסדר? למרות ששלחת את ההקלטה. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. שתיים, רואים שההקלטה עלתה בשורה ארוכה של כלי תקשורת. נכון? מה שהצגתי לך מ-"יפעת", נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. שלוש, אנחנו גם רואים פה שכמובן יש שורה ארוכה של גורמים פוליטיים שמתבטאים בעניין. נכון? בדברי גינוי. אמת?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ואפילו אם מישו רוצה, הם עושים פה קרב קרדיטים. אלוהים יודע למה צריך לעשות את זה. גם כותרת המשנה זה הרצוג, ראש האופוזיציה מגנה. וגם נתניהו מגנה. נכון? וגם בנט ויעלון ולבני ויחימוביץ' וליברמן. כולם מגנים. נכון?
ת : "אממ".
ש : אוקיי.
עו"ד אסף עיסוק: הווידיאו כן עלה.
עו"ד בעז בן צור: סליחה? לא, לא, בוא, חבל. אולי תמחקו את 90% מכתב,
עו"ד אסף עיסוק: לא, אני רק אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: זה כבר,
- 2 עו"ד אסף עיסוק: לא רוצה להרחיב בעניין. הווידיאו עלה. בניגוד למה שהוצג כאן לעד. אז רק
- 3 כדי שהדברים יהיו מדויקים.
- 4 עו"ד בעז בן צור: אוקיי. אז אם עלה, עלה.
- 5 ת: אוקיי.
- 6 ש: טוב. עכשיו, אם אתה מסתכל כאן, שוב, אתה לא עושה מחקר על כל כלי תקשורת. אבל תאשר
- 7 לי שזה עולה באותו אופן, באותה צורה. נכון? בכלי תקשורת אחרים. נכון?
- 8 ת: כן, אנחנו רואים לנגד עינינו.
- 9 ש: וכל מה שיש לנו פה זה דובר ששולח התייחסות של ראש ממשלה לאירוע טרגי. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון. אוקיי. וזה כמובן פרסום בעניין שעומד במרכז השיח הציבורי הוא מובן מאליו, הוא
- 12 טריוויאלי. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אוקיי. וכשדבר כזה מתפרסם בוואלה או בכל מקום, נתניהו לא אומר לעצמו תשמע, קרה לי
- 15 דבר נהדר. הכניסו את התגובה שלי כראש ממשלה לוואלה או לערוץ 10. נכון? זה,
- 16 ת: לא, ממש לא. יש, יש גבול לציניות גם.
- 17 ש: יש גבול לציניות. לא, אין גבול לציניות, זה חלק מהמתת. אוקיי.
- 18 ת: לא, אני אומר, אני מתכוון לנושא.
- 19 ש: כן, ברור. בסדר גמור. טוב. עכשיו תאשר לי גם, מכיוון שאנחנו רואים שזה עובר תפוצה רחבה
- 20 לכל כלי התקשורת, אתה לא יכול לזכור, אבל לא מתקבל על הדעת שנתניהו אמר לך ספציפית
- 21 תפנה פה לישועה, לוואלה.
- 22 ת: לא חושב.
- 23 ש: לא חושב שהוא אמר דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא.
- 2 ש : גם אני לא. טוב. אז בוא אני אראה לך, אני רוצה רגע, אני אראה לך רק אמירה של עמית, של
- 3 עמית סגל, לשאול אותך בעניין הזה. זה נ/2839. אני מתייחס על תיק וואלה. מה שהוא אומר,
- 4 אני אקריא לך.
- 5 **כב' השופט מ' בר - עם : 21.**
- 6 **עו"ד בעז בן צור :** כן, מספטמבר 21. הוא אומר, מהשורה השנייה. "לגבי תיק וואלה, אוסף
- 7 הדוגמאות המוזרות האלה שהוגש לבית המשפט, שוחד זה נראה לי הזוי ומשונה. גם אתה
- 8 יודע שבמיוחד שזה סיקור טוב. הרי מה פשר הטלפונים היו לכל המערכות כבר 30 שנה. סיקור
- 9 חיובי? נכון, פתאום אחרי עסקה שבאו לכאורה... מיליארדים, הוא שוכח לגבות את התשלום.
- 10 הרי בהתחלה דיברו על סיקור חיובי. עברו לשיפור הסיקור. אחר כך להיענות חריגה. אתה
- 11 בודק ורואה הודעות דובר שנשלחו לכל המערכות. באמת זו בדיחה". עכשיו אני שואל אותך
- 12 כרגע. זה הדברים שלו, בסדר? אוקיי. עכשיו מבחינתך, אתה הדובר. נכון? אתה דובר, שלחת
- 13 הודעות. אמת?
- 14 ת : אמת.
- 15 ש : נכון, אוקיי. מבחינתך, הודעות דובר סטנדרטיות שנשלחו לוואלה וככלל גם למערכות אחרות.
- 16 נכון?
- 17 ת : אתה מדבר מה? באופן כללי, המקרה הזה?
- 18 ש : באופן כללי על אותם עשרה פריטים שתכף אני אראה לך אותם.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : כן. אוקיי, מאה אחוז. בוא נעבור לפריט 166, שלא נחקרת לגביו. הטענה היא כזו : שהועלתה
- 21 כתבה על כך שהתערבות הנאשם נתניהו בהסכם הגרעין אינה תקדימית. הכתבה נשלחה לשי
- 22 חייק על ידי ישועה. בהתאם להנחיית של בני הזוג ובידיעתם". בסדר? בוא אני אזכיר לך את
- 23 זה. יש תכתובת מ-10 באוגוסט 15. שורה 12162.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני כרגע לא רואה כלום על,
- 2 ש: אני, אני אקריא לך את זה. כן, תציגי לו את הכתבה.
- 3 ת: תודה.
- 4 ש: זו הכתבה שעולה. תכף נראה לך את ההתכתבות ונשאל אותך שאלות. הוא כותב לך "ראית
- 5 את הראשית בוואלה?" אתה כותב לו: "ענק". רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אוקיי. ועכשיו הכתבה שהוא שלח לך, זו הכתבה שזה נ/933, מה שהנחתי כרגע בפניך. אוקיי?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: עכשיו, לא נעסוק כרגע, לא נתעמק יתר על המידה בכתבה הזאת, ביחס לכתבה הזאת. אני
- 10 כבר אומר לך, אתה יכול לעיין בה במהירות. היא כתבה, נקרא לה מאוזנת. תכף אני אראה
- 11 לך את כל הפרסום של אמיר תיבון, ביחס לנאום בקונגרס. בסדר? תכף נראה את ההקשר.
- 12 ת: לא, אני רק חשוב לי להבהיר, להבהיר איתך משהו. אי זה לא תחום הסיקור שלי. כלומר, אני
- 13 לא מתעסק בביקורים של נתניהו בארצות הברית או למה הוא עושה אותם. ואני מניח שכמו
- 14 שהוא שלח את זה אליי, הוא שלח את זה בטח גם לדוברים האחרים. כי אין עניין מיוחד שאני
- 15 אראה את הדבר הזה.
- 16 ש: כן, אוקיי, מאה אחוז. אבל אני אגיד לך, מה שקורה פה, לפי כתב האישום זה נשלח רק אליך.
- 17 ת: אה.
- 18 ש: כך כתוב, נשלח לחייק. אני גם לא זוכר משהו אחר. בסדר, הוא שלח. אוקיי.
- 19 ת: לא, פשוט אמיר תיבון הוא כתב מדיני באותה תקופה.
- 20 ש: נכון. בסדר.
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: ישועה החליט לשלוח לך. אתה יודע, הוא שלח כל הזמן. אתה יודע, שלח. לא, לא, אוקיי.
- 23 עכשיו בוא רק נבין. אתה יכול להסתכל בכתבה שלו. אנחנו לא צריכים כרגע אובזרבציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: שלך. אבל לא, פשוט כדי לקצר.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אבל יש פה כתבה נקרא לזה יחסית די מאוזנת. כלומר, אובאמה, הנשיא אובאמה השיב
- 5 לנתניהו בהתערבות חסרת תקדים. ואחרי זה יש האשמה חמורה. תביעות ישראליות יוצרות
- 6 נגד נתניהו, הרצוג, ריבלין. אבל אחרי זה היו מקרים מעולם. בסדר? זה פחות או יותר הכתבה
- 7 ששולחים לך. רואה? אוקיי. אגב, תאשר לי בטובך, שוב, הקונבנציה בעולם זה שקוראים לא
- 8 בהכרח קוראים את הכתבה מהכותרת ועד הסוף. אלא בדרך כלל קוראים קצת, יש תהליך
- 9 נטישה בדרך. נכון?
- 10 ת: כן. אני חושב שאצלי הוא היה במקרה הזה קצר מאוד.
- 11 ש: קצר. מאה אחוז.
- 12 ת: לא, כלומר, ראיתי שזה לא בתחומי הסיקור שלי.
- 13 ש: מאה אחוז.
- 14 ת: ואני זוכר שאז הייתה ביקורת על עצם ההליכה לקונגרס, אם על זה מדובר.
- 15 ש: בדיוק. אוקיי.
- 16 **כב' השופט מ' בר - עם:** אתה זוכר שקיבלת אבל את הכתבה מישועה? למרות שזה לא תחום הסיקור
- 17 שלך?
- 18 ת: ממש לא.
- 19 ש: אוקיי. אוקיי. אנחנו יודעים שישועה שלח, אתה יודע, אני אגיד את זה בצורה
- 20 מאופקת, אין סוף פרסומים לשורה ארוכה של גורמים. בסדר? היריבים הפוליטיים קיבלו
- 21 אין סוף סיקורים מפרגנים ופניות. ועכשיו אומר לנו ישועה, אני כבר אומר לך שזה פרסום
- 22 עצמאי של וואלה ולא פנייה מקדימה. הוא אמר את זה בבית המשפט 'אנחנו החלטנו לפרסם'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר? זה בעמוד כבודם 4,107 ו-108. כלומר, לא פנית. לא אתה ולא מאן דהוא אחר לא
2 פניתם לישועה או לוואלה.
- 3 ת: לא, אני גם לא חושב כשאמיר תיבון כותב, ואני הכרתי אותו היטב, הוא היה כותב את התזה
4 שלו.
- 5 ש: נכון. אוקיי. אז בוא נראה מה הייתה התזה שלו. כי בתזה שלו הייתה, ואני אגיד לך מה
6 הסיקור שלו, ואני אציג לך מקבץ של הסיקור של תיבון בסוגיה הזאת. ואני כבר אומר לך
7 שתפיסתו, הלגיטימית כמובן, הייתה שמדובר במהלך מוטעה מיסודו.
- 8 עו"ד אסף עיסוק: כבודכם, אני, אה, סליחה, חשבתי שסיימת.
- 9 עו"ד בעז בן צור: לא סיימתי את השאלה.
- 10 עו"ד אסף עיסוק: חשבתי שסיימת.
- 11 עו"ד בעז בן צור: ועכשיו אני אראה לך מקבץ של פרסומים של אמיר תיבון, שאני אגיד מה
12 המספרים שלהם. אפשר לעיין בהם. בתקופת הבחירות, סוגריים, זו התקופה המשמעותית
13 ביותר. נכון? מר חייק.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כן. אז אני מפנה כבודם לשורה של כתבות של אותו, אותו כותב. זה נ/588, נ/2112, נ/589 ו-
16 נ/2113 ו-נ/593, 594, 595, 597, 598, 600 ו-2115 שמה, איך סיקרו את הסוגיה הזאת בוואלה.
- 17 בסדר? עכשיו, אנחנו לא נתעסק, לא נעמיק כרגע בכל כתבה וכתבה. רק נקבל את ה-flavor
18 הכללי מה עלה בוואלה. בסדר? טוב. ואמרנו, כל אחד זכאי לעמדתו, אין שאלה. ולפרסם
19 אותה, הכל בסדר. רק השאלה מה התפרסם.
- 20 ת: לא, אני גם חושב שעמדתו של תיבון הייתה ברורה.
- 21 ש: מה היא הייתה?
- 22 ת: בעניין הזה.
- 23 ש: מה היא הייתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שההתנהלות של נתניהו היא שגויה.
- 2 ש: נכון. והוא כתב את זה פעם אחר פעם. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: זה מה שאנחנו רואים פה. נכון?
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: כתב, וגם וואלה פרסמו פעם אחר פעם כתבות שהאופי הבסיסי שלהן הוא שזה מהלך שגוי, שצריך לבקר אותו. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. לא, כי פשוט אנחנו צריכים לראות את הפרופורציה. כלומר, פעם אחת שלחו כתבה שהחליטו שזה לא הכי חריג בעולם להתערב, למרות שיש ביקורת. אז זה חלק מהשוחד. אבל לעומת זאת, כשיש כתבה אחר כתבה אחר כתבה שיוצאות, שמתפרסמות נגד, נגד, נגד, נגד, נגד - זה בוא נשים את זה בצד. בסדר? יש לנו שוחד. כי פעם אחת כתבו שאולי זה לא הכי חריג. זה הסיפור. הקורא האינטליגנטי יסיק את המסקנות בהמשך. עכשיו אני רק אעבור עליך, איתך, ואשאל אותך מספר שאלות.
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: תקופת הבחירות היא התקופה המשמעותית, נכון? ביותר.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: מבחינת הסיקור. הבחירות היו במרץ. עכשיו אני מראה לך פה, אני לא אעשה כרגע מעבר כתבה אחר כתבה. אבל אני אראה לך שהכתורות זה המחלוקת על נאום (לא ברור) התנהלות ארצות הברית. ואחרי זה ג'ונס סטיוארט עושה סערת הנאום בקונגרס. כבודם, אני אגמור אפילו לפני כן. סערת הנאום בקונגרס, ג'ונס סטיוארט עושה צחוק מנתניהו. יש פה איזה שהוא סרטון. ואחרי זה ב-2113, זה הכל באותו יום. לא תגיד,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה, מה השאלה, מה השאלה לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני מראה לכבודם, כבודם, אני רוצה בסוף להראות דרך העד הזה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר, רק מה השאלה? אז נדע על מה להסתכל.
- 3 עו"ד בעז בן צור: אה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי (מדברים ביחד) וגם הוא ידע.
- 5 עו"ד בעז בן צור: השאלה שלי תהיה בסופו, השאלה שלי תהיה בסופו של דבר, אתה יודע מה?
- 6 אני אשאל אותך כך: הנושא של אירון, קונגרס, היה מבחינתו של נתניהו נושא ליבה. נכון?
- 7 ת: בהחלט.
- 8 ש: בהחלט, אוקיי. עכשיו, אנחנו, נדמה לי שאנחנו נסכים בידיעה שלך, שנתניהו לא יושב וקרא
- 9 כל יום את וואלה ולא, לא קרא את כל, לא עסק בנושא. נכון?
- 10 ת: ברור שלא.
- 11 ש: אוקיי. אבל אפשר לקבל אולי איזה שהיא התרשמות כללית. נכון? אמת?
- 12 ת: מה? התרשמות כללית לגבי מה?
- 13 ש: כן. איך האתר מסקר, איך כלי תקשורת.
- 14 ת: לגבי, אה, אוקיי.
- 15 ש: אוקיי. כשאני אומר לך עכשיו כרגע כעניין שבעובדה,
- 16 ת: כן.
- 17 ש: שהפרסומים בנושא הליבה של וואלה, בתוך תקופת הבחירות, היו ככלל, המרבית המוחלטת
- 18 שלהם, פרסומים נגטיביים, שליליים. בין ביקורת גלויה לעשיית צחוק. כלומר, מהמהלך. זה
- 19 מבחינתו של נתניהו, ככל שהוא נחשף, זה עניין של עוין בנושא מהותי. נכון?
- 20 ת: אני אגיד,
- 21 ש: כן, אני אציג לו את זה ואני אשאל אותו. כן.
- 22 ת: לא. אני אגיד שבהנחה שמה שהוצג לי הוא אכן מדגם מייצג של מה שהופיע שם, אז כמובן
- 23 שכל מה שהצגת פה הוא כמובן פוגע באחד מתחומי הליבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה. ועכשיו, כשיש פעם אחת, פעם אחת, בפרסום יזום של וואלה, של אמיר תיבון, שאף אחד
לא דיבר איתו. שהוא כותב תראו, התערבות, התערבות חריגה, אבל היו מקרים מעולם. מה
יש בזה? מה, יש בזה משהו שמישהו מקבל משהו? מבחינת נתניהו.
כב' השופט מ' בר - עם : זו שאלה רטורית אני מבין.
עו"ד בעז בן צור : כן, זו שאלה רטורית.
עו"ד אסף עיסוק : אני גם רוצה להגיד, חברי מציג פה חלק מהכתבות. לא את כל הפרסומים.
העד ענה מהתרשמותו על איך הוא תפס את הדברים בזמן אמת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : העד ענה מאוד בזהירות. הוא אמר ממה שמציגים לי כאן
זה מה שאני רואה. הוא היה מאוד זהיר.
עו"ד בעז בן צור : הרי לא, אתם לא עשיתם בדיקה מינימלית.
עו"ד יהודית תירוש : אנחנו עכשיו בשאלות לעד.
עו"ד ז'ק חן : בסדר בועז,
עו"ד בעז בן צור : נעזוב את זה?
עו"ד ז'ק חן : זו הייתה שאלה רטורית, זו הייתה התנגדות רטורית. אפשר להמשיך.
עו"ד בעז בן צור : כן, כן.
כב' השופט מ' בר - עם : עו"ד בן צור, אדוני באמת סבור שבית המשפט לא קורא את הכתבות?
עו"ד בעז בן צור : אבל אם בית המשפט קורא את הכתבות, אז בית המשפט רואה,
כב' השופט מ' בר - עם : (מדברים ביחד)
עו"ד בעז בן צור : אני יכול (מדברים ביחד)
כב' השופט מ' בר - עם : (מדברים ביחד) התוספת השולית של העד ביחס לעובדה שכתבה היא
שלילית או חיובית היא תטה את הכף?
עו"ד בעז בן צור : אני לא שם אדוני. זה ברור, אני כבר שאלתי אם זה נושא ליבה. לכן אני
שאלתי אם זה נושא ליבה, אם זה נושא שנתניהו, אם תקופת הבחירות זו תקופה חשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביותר. אני באמת לא צריך כרגע לראות שנתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי
2 האוטובוס ושוושינגטון מפנה את הגב ונתניהו שוב זורק את ביטחון ישראל. ושהארגונים
3 מתנערים והרשת עושה צחוק מנתניהו, שזה שלילי. ברור שזה שלילי, נכון, אין מה לעשות.
4 זה שלילי, שלילי, שלילי. עכשיו, לא צריך את העד בשביל זה. זה ברור לכל קורא. לכל קורא
5 בעניין הזה. מה שחשוב לי להראות דרך העד שזה עניין מהותי. וכך זה עבד. וזה שהוא קיבל
6 איזה כתבה שהיא רבע מאוזנת, אחת מתוך, ובזה להגיד זה חלק מהשוחד, זה מופקר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
8 **עו"ד בעז בן צור:** הלאה. פריט שנחקרת עליו, בסדר? פריט 175. הכלבה קאיה. מה לעשות? פה
9 עשו לנו איסוף אקלקטי מאירן ועד קאיה.
10 **עו"ד ז'ק חן:** ז"ל.
11 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אתה נחקרת על הפריט הזה. בסדר? אני אראה לך מה, זה 28 במאי 15.
12 אני אראה לך מה אמרת. כבודם, בעמוד 23, שורות 21-17. הייתה תמונה שהייתה באתר
13 הפייסבוק, עלתה בעמוד הפייסבוק של נתניהו. שמוציא, הנה, תסתכל. אתה יכול לקרוא
14 במסך מולך. אה, אתה רואה במסך מולך?
15 ת: כן.
16 ש: אוקיי. "חושב שזאת הייתה התמונה הראשונה מוציא את קאיה. אמר לי שלח את זה
17 למערכות, למי שמתעניין באייטם. שלח את זה. אמר לי שלח את זה לוואלה, ישראל היום.
18 אני חושב שהיה עוד אתר, אני לא זוכר. תדאג שזה יעלה בעמוד הפייסבוק של ראש
19 הממשלה". רואה? אוקיי. טוב, אתה צדקת, אבל מיעטת. אני אגיד למה הכוונה מיעטת. כי
20 אני אראה לך שהאייטם הזה התפרסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת.
21 ת: אני יודע. אמרתי את זה גם לא?
22 ש: לא, אמרת שאולי בעוד מקום. אני אראה לך שזה התפרסם בהרבה יותר מקומות. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי. לא, בעניין הזה יש להגיד שגם, קודם כל התמונה הזאת לקוחה מאסטרטגיות של
2 ראשי ממשלה בעולם בעיקר.
3 ש: נכון.
4 ת: וכשנשאלתי לגביה, למה אתה, למה אתה זה שמוציא אותה, אז א' כי הייתי אחראי ואותו
5 אתר היה תחתי. וזה תמונה שעלתה קודם כל לאתר.
6 ש: אתה, אתה מדבר על הפייסבוק כרגע.
7 ת: על הפייסבוק. כן.
8 ש: כן, של נתניהו. שלא (מדברים ביחד) אתר וזה.
9 ת: לא, לא, לא. בפייסבוק של נתניהו. ומרגע שהיא עלתה לפייסבוק אז חלק כבר פרסמו אותה
10 לבד, מכיוון שכבר הפייסבוק היה יחסית חזק. וחלק גם כמובן ששלחו.
11 ש: מאה אחוז. כמהלך טריוויאלי, סטנדרטי של דובר. נכון?
12 ת: כן.
13 ש: אוקיי. עכשיו בוא נראה איפה זה עולה.
14 ת: התמונה לא הייתה טריוויאלית. הפרסום.
15 ש: הפרסום שלה, ברור, כן. עכשיו בוא אני אראה לך איפה זה מפורסם. אני אראה לך, זה
16 מפורסם באתר הסיקור האוהד ynet למשל. ב-863. תראה אותה תמונה, אתה רואה?
17 אוקיי. בוא נעשה כלל אצבע. אם זה מפורסם ב-ynet זה, בהגדרה, נכון? זה המקום הכי עוין
18 שיכול להיות. המקום הכי עוין לא יודע איפה. נכון?
19 ת: לא הייתי רוצה להגיד הכי עוין,
20 ש: לא, לא, אני, בסדר, אני משועשע. אחרי זה יכתבו, אנחנו פה צריכים לשמור על הגב שלנו גם
21 כן. אבל לא, לא. בקיצור, ynet זה מפורסם, מעריב זה מפורסם, nrg זה מפורסם. רואה?
22 ת: בהחלט.
23 ש: בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אגב, לא, לא היה לנו ספק.
- 2 ש: שזה, נכון, אוקיי. בסדר גמור. ואנחנו גם יודעים שיש, גם התייחסות לזה, לפעמים יש לנו
- 3 ביטוי ז'אנר, שה-pattern הזה של מנהיגי מדינות, ראשי ממשלה, נשיאים, בעלי חיים זה
- 4 נושא שמסוקר תדיר בתקשורת. נכון?
- 5 ת: כן. במדינות אחרות גם הרבה יותר.
- 6 ש: נכון.
- 7 ת: אבל כן, וגם היה חשוב לנו להראות איזה פן אנושי,
- 8 ש: בסדר גמור.
- 9 ת: של ראש הממשלה. וחשבנו, חשבנו שזה הדבר הנכון.
- 10 ש: אוקיי. וזה מה שעשיתם.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אוקיי. מאה אחוז. אגב, במעריב, בכתבה של מעריב, שלא נדקדק בה, שהיא חלק מ-863/863,
- 13 גם יש סקירה של ראשי מדינות,
- 14 ת: אה, את זה לא זכרתי.
- 15 ש: אני זוכר, בסדר? עם צילומים שלהם עם בעלי, עם בעלי חיים.
- 16 **כב' השופט מ' בר – עם: טוב, נקסט.**
- 17 ש: נקסט. אוקיי. אגב, בכתבה, בוא נראה רק איפה זה עלה בוואלה, כדי לסגור. עוד משפט אחד
- 18 לפני הנקסט. כי בוואלה, איפה אתה חושב שזה עלה? בוואלה-טק. המדור הפופולארי וואלה-
- 19 טק. לא, חריג. ככה חריג. עולה בוואלה-טק. אתה רואה?
- 20 **עו"ד ז'ק חן**: זה, בועז,
- 21 **עו"ד בעז בן צור**: מה?
- 22 **עו"ד ז'ק חן**: זה המדור הפופולארי של האתר האנושי של בעלי החיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. זה עולה בוואלה-טק כנראה בגלל שקראו פייסבוק, אז לכן דחפו את
- 2 זה לוואלה-טק. אתה רואה? אנחנו מסכימים מר חייק שוואלה-טק זה לא ה-Homepage
- 3 ולא החדשות. נכון?
- 4 ת: אלא אם כן זה עלה משם ל-Homepage. אבל אני,
- 5 ש: לא ראינו.
- 6 ת: אני לא חושב.
- 7 ש: לא ראינו. אוקיי? בסדר? טוב, וואלה-טק זה מדור נידח. נכון?
- 8 ת: די.
- 9 ש: נכון? די.
- 10 ת: לא רוצה להעליב את מי שעוסק בוואלה-טק.
- 11 ש: לא, לא,
- 12 ת: אבל הוא לא בקדמת האתר.
- 13 ש: אוקיי. כשראינו במקומות אחרים, נניח ynet, זה עולה בחדשות, שזה הרבה יותר נצפה. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: אוקיי. וכדי לקנח גם, תסתכל על, על הסטטוס בסוף של מישהי. לא, לא, כתבה אחרי. הנה,
- 16 ואז יש שם "יפה מאוד, משהו טוב אחד הוא עשה". אתה רואה? זה כדי לסגור את המגל
- 17 באיזה נעיצה קטנה. נכון?
- 18 ת: מה זה? מי כותב?
- 19 ש: בתוך הכתבה.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: כן. אתה יודע במה אנחנו מתעסקים פה? תראה מה התביעה הביאה פה לבית המשפט. אתה
- 22 מבין? ואני צריך להתעסק עם הדברים האלה כל הזמן. ובית המשפט, מילא אני.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו, אנחנו בוואלה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, בוא נתקדם פה. טוב, הלאה, כן, נתקדם. טוב, עניין סטנדרטי, נכון מר חייק?
ת : כן.
ש : אוקיי. הלאה, בוא נעבור לפריט הבא. פריט 192, שגם לגביו לא נחקרת.
ת : אגב, אם כבר דבר אחד שזכור לי בעניין הזה. סליחה שאני,
ש : בבקשה.
ת : שבחלק מהמקומות ציטטו כששאלו אותי על הפרסום הזה, ואמרו לי למה זה אתה ולא אחד הדוברים האחרים. ואז אני אמרתי זה על התפר.
ש : על התפר. נכון.
ת : ואז אנשים, לא, איך שפירשו את זה, כאילו אמרתי זה על התפר אם זה מותר.
ש : אה.
ת : על התפר הכוונה הייתה על התפר שבין עבודות הדוברות השונות.
ש : ברור.
ת : כי מצד אחד יש פה היבט של בניית הפוליטיקאי כמותג ומצד שני זה,
ש : בסדר, אני, סליחה, לקח לי עשירית שנייה יותר מידי מאוחר להבין את, כן, את יודעי החן שאמרו. כן. אוקיי, שיהיה.
16 **עו"ד ז'ק חן :** תהיה בקשה לתיקון כתב אישום.
ש : פריט 192. מ-23 בנובמבר 15. מתייחס לפרסום דברים של נתניהו כלפי נפתלי בנט. והתייחסות של גורמים, בוא תוריד את זה, לא קשור. זאת אומרת לא קשור מה שאתה רואה כרגע על המסך.
ת : כן.
ש : ודרישה, וכן לפרסם התייחסות של גורמים בליכוד לדברים אלה. בוא אני אגיד לך, מעשה שהיה כך היה. אתה איתי מר חייק?
ת : כן, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נפתלי בנט אמר "יריתי לביבי כדור בין העיניים". זוכר?
ת : בהחלט.
ש : אוקיי. אמירה קשה. נכון?
ת : מאוד.
ש : חריפה, נכון? מצריכה תגובה, נכון?
ת : בהחלט.
ש : אי אפשר אחרת.
ת : גם קיבלה.
ש : מה?
ת : גם קיבלה.
ש : גם קיבלה. גם קיבלה חלק בכתב האישום, אבל קיבלה. אוקיי. אוקיי, טוב.
12 **עו"ד ז'ק חן :** אם זה היה הפוך.
13 **עו"ד בעז בן צור :** אם זה היה הפוך, כן, אם זה היה הפוך. עכשיו, בוא נראה מה אתה שולח
14 לישועה, שזה שורה 14116. סליחה, 14172. תזכור, אנחנו מדברים כרגע על אמירה של שר
15 "יריתי לביבי כדור בין העיניים". בסדר?
16 אוקיי.
ש : אז ככה. אתה שולח תגובה שאני אקרא לה תגובה פוליטית. "ראש הממשלה נזף בשר בנט
18 ואמר לו שהדברים שמיוחסים לו אינם ראויים וגם סותרים לחלוטין את העובדות. וגורם
19 בליכוד הגיב בגיחוך. האיש בעל דמיון מפותח, טשטוש. מה שהתחיל בגניבת קרדיטים (רעש)
20 ובין ראש הממשלה התפתח לידי חוסר מודעות עצמית מוחלט ומקומו של שר החינוך בהליכי
21 קבלת ההחלטות". רואה? אוקיי. טוב, קודם כל זו תגובה פוליטית לאמירה פוליטית חריפה.
22 נכון?
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. זו תגובה שהיא מתחייבת. נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : לא משאירים אמירות שכאלה, של שר בממשלה, בלי תגובה. נכון? 3
- ת : נכון. 4
- ש : נכון. אוקיי. אתה גם, אתה בסך הכל מעביר את זה לישועה. אתה לא כותב לו שום דבר. שולח, 5
- רואה? 6
- ת : זו תגובה, כן. 7
- ש : מעביר לו. נכון? אוקיי. עכשיו, מה אתה חושב? התגובה של נתניהו, של נתניהו ושל גורם 8
- בליכוד התפרסמה רק בוואלה או בעוד מקומות? 9
- ת : בטח שבעוד מקומות. 10
- ש : בטח שבעוד מקומות. בוא נתסכל על עוד מקומות. 11
- ת : בלי לדעת, כן? אבל קשה לי להאמין שמישהו לא, 12
- ש : נכון. גם לנו קשה להאמין. קשה להאמין בעוד כמה דברים. כי אני עובר איתך על כל הפריטים 13
- שאתה שלחת. 14
- ת : אוקיי. 15
- ש : הנה, זה מתחיל בפרסום ב-"הארץ". אתה רואה? "נתניהו נזף בבנט לאחר שאמר יריתי בביבי 16
- כדור בין העיניים". זה נ', כבודם, זה נ/870. 17
- ת : כן, כן, כתבה של יונתן ליס, הוא היה הכתב, 18
- ש : פוליטי. 19
- ת : הכתב הפוליטי של, 20
- ש : נכון. וזה עולה ב-nrg. 21
- ת : כתב הכנסת. 22
- ש : וזה עולה בתכניות רדיו, בגלי צה"ל, בעוד, עוד תכנית בגלי צה"ל, בערוץ 1. ובוואלה. בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: טוב. עכשיו, אז קודם כל, אנחנו מבינים שבגלל שהייתה אמירה פוליטית חריפה יש תגובה.
- 3 והתגובה הזאת מופצת רחב. נכון? כי האמירה זכתה לפרסום רחב, האמירה של בנט.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: נכון? אוקיי, טוב. עכשיו בוא נסתכל על הפרסום בוואלה. אז אם תראה פה, יש חזרה בכותרת,
- 6 קודם כל על המסר של בנט ואחרי זה על הנזיפה. רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אוקיי. וגם כותרת המשנה, העיקר שלה היא דברי בנט. רואה?
- 9 ת: "אממ".
- 10 ש: "אממ" זה נכון? כן?
- 11 ת: כן, כן, כן.
- 12 ש: כן.
- 13 ת: כן, אני אוראה.
- 14 ש: ורק בסוף שלה "נתניהו: לא ראוי ולא נכון". רואה?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אוקיי. ואחרי זה יש את גוף הכתבה. אמת?
- 17 ת: אמת.
- 18 ש: אוקיי. עכשיו, כמובן שחובה, ברגע שיש פרסום חובה לפרסם את התגובה של מושא הביקורת.
- 19 נכון?
- 20 ת: לא חובה, אבל זה מן,
- 21 ש: לא, התכוונתי, לא חובה, קונבנציה עיתונאית.
- 22 ת: כן, בהחלט.
- 23 ש: תקשורתית. נכון? אוקיי, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בהחלט.
- 2 ש : אתה גם לא שלחת שום דרישה לוואלה, ראינו שהעברת את התגובה.
- 3 ת : לא, לא, גם, צריך להבין שברגע שיש אמירה כזאת שהיא כוללת גם ביטויים, ועוד פעם, אני
- 4 לא נכנס לפן המשפטי. אבל מבחינתנו בפן הדוברותי, שהיא כוללת ביטויים כמו "נתתי לראש
- 5 הממשלה כדור בין העיניים" זה לא יכול להישאר ללא, ללא מענה. ולכן גם דחפנו את זה בכל
- 6 ערוצי התקשורת.
- 7 ש : כל ערוצי התקשורת. מאה אחוז, בסדר גמור. גם אישר פה ישועה שצריך לפרסם את זה.
- 8 עכשיו, אין לך, כשאנחנו רואים שזה נשלח לכל כלי התקשורת, או מרבית, אנחנו לא יודעים,
- 9 אבל אנחנו רואים שזה עולה פשוט רחב. אין לך זיכרון, אתה לא חושב שנתניהו אמר לך דווקא
- 10 תפנה לוואלה. דווקא ההיפך, מתוקף העניין הפרסום הרחב, אתה הפצת את זה בצורה רחבה.
- 11 ת : כן. היה לנו, תראה, אני לא, קשה לי לזכור לפי השנים. אבל אם אני לא טועה, ואני רואה פה
- 12 את התאריך, 2015, הייתה לנו עוד קבוצה של כל תא הכתבים שנבנה במהלך הקמפיין.
- 13 וההודעה הזאת יוצאת גם אליו, גם לעורכים וגם,
- 14 ש : אוקיי. ונתניהו לא אומר לך דווקא תשלח את זה לוואלה.
- 15 ת : לא זכור לי דבר כזה.
- 16 ש : לא זוכר כזה דבר. אוקיי. טוב, פריט 195 גם לגביו לא נחקרת. יש פה, הם קוראים לזה דרישה
- 17 לפרסום תגובת מפלגת הליכוד לדברי חבר הכנסת ליברמן. אז בוא נראה מה היה. ונראה עוד
- 18 אחד מנפלאות כתב האישום הזה. תכף אני אסביר למה אני מתכוון. ליברמן היה ב-
- 19 "שבתרבות" ב-28 בנובמבר 15. אני כבר אומר לך שיש, אתה יודע, הראינו פה דרך ישועה
- 20 שהיו הרבה מאוד פרסומים של דברים שפוליטיקאים אחרים משבתות תרבות. והוא אמר לנו
- 21 שהוא מניח שלא הגיע כל כתב לכל "שבתרבות" בכל מקום במדינת ישראל. אז זה דברים
- 22 שנשלחו על ידי דוברים לוואלה.
- 23 ת : בהחלט. כך, כך זה בדרך כלל עובד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כך זה עובד, נכון? זה לא שהם שולחים את הכתבים, אלא שולחים, הדוברים שולחים דברים, 1
ריכוז של מה שנאמר בשבתות תרבות. 2
- ת : כן. יש כמובן אנשי תקשורת שנמצאים שם ויכולים להוציא את זה. אבל כן, ברור שהדובר 3
אחר כך מוציא הודעה של עיקרי הדברים שנאמרו ב-"שבתות". 4
- ש : נכון, בסדר גמור. 5
- ת : זה מה שנקרא פלטפורמה לייצר הודעה לתקשורת בדרך כלל בתקופת בחירות. 6
- ש : מאה אחוז, בסדר גמור. אז הנה, פה ליברמן אומר, צוטט כאומר, אני אקריא לך : "אופן 7
התנהלותו של נתניהו אל מול גל הטרור היא קטסטרופלית. כדי למגר את הטרור אתה חייב 8
לפגוע במקורותיו, המקור האידיאולוגי והטיפול לפי (לא ברור) מבצעי. אין צורך לכבוש את 9
עזה. צריך ליזום ולשבש לטרוריסטים את שגרת חייהם". בסדר, זו אמירה. אוקיי? טוב. 10
עכשיו בוא נראה, עכשיו אתה שולח לישועה ב-28 בנובמבר את התגובה הבאה. כבודם, זה 11
שורה 14,339. על המסך. הנה התגובה. "גורמים בליכוד בתגובה על דברי ליברמן : יש מי 12
שנלחם בטרור ויש מי שמקשקש". הבנתו, סיסמאות, הם נלחמים בטרור ואטסטר 13
אטסטר. בסדר? לא, לא נרחיב כרגע, הדברים כתובים על הודעה. רואה? 14
- ת : כן. 15
- ש : תאשר לי שזה אחת מיני, ככה, מאות ואלפי הודעות לעיתונות או תגובות שנשלחו, ששלחת 16
במהלך התפקיד שלך כדובר פוליטי. 17
- ת : כן. 18
- ש : נכון. אוקיי, טוב. 19
- ת : לפי התאריך אני גם לא רואה אם זה בחירות או לא בחירות. 20
- ש : לא. נובמבר, זה נובמבר 15. 21
- ת : אוקיי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחרי בחירות. אוקיי. וגם אנחנו לא רואים פה שום דרישה או שום בקשה, פשוט שולח את
- 1
- 2 התגובה, את הדברים. נכון?
- ת : נכון.
- 3
- ש : אוקיי, בסדר. עכשיו, כמובן שברגע שיש גורם שהוא חבר כנסת מרכזי, שמתבטא בצורה
- 4
- 5 ביקורתית שכל כך, זכותו של הגורם מושא הביקורת להגיב. נכון?
- ת : כן. זו גם חובתך כדובר, אם אתה חושב שזה נכון.
- 6
- ש : נכון. בטח כשזו סוגיה שעוסקת בטרור וענייני ביטחון. נכון? אמת?
- 7
- ת : אמת.
- 8
- ש : אמת. אוקיי. וכמובן נהוג לפרסם, אחרי שיש פרסום של דברי ליברמן, נהוג לפרסם את
- 9
- 10 התגובה. נכון?
- ת : עוד פעם? סליחה.
- 11
- ש : ליברמן אומר שנתניהו כושל מול הטרור. אני עושה פרפרזה. יש תגובה, אנחנו רואים אותה
- 12
- 13 על המסך, שאתם שולחים. שולחים. נהוג לפרסם. תכף אני אראה לך איפה זה פורסם,
- 14
- 15 נכון, נכון, נהוג לפרסם.
- ש : טוב. בוא נראה לך איפה, התגובה הזאת כבודם עלתה,
- 16
- 17 פה, בדרך המלך, כמעלים פרסום כזה, אז,
- ש : מבקשים תגובה.
- 18
- ת : מבקשים תגובה מאתנו.
- 19
- ש : אוקיי. אבל זה לא קורה, לא נורא. הנה, אני, כבודם, אני מציג את נ/917.
- 20
- ת : וואי, הרגתי אותך היום, סליחה.
- 21
- ש : אז אני אומר לך שזה עלה ב-, לא צריך כרגע ליותר מידי, אתה יכול להסתכל.
- 22
- ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה עלה בישראל היום, בערוץ 2, ב-ynet, במעריב, ב-103, באתרים חרדים. פרסומים רחבים.
- 2 נכון? אוקיי. נכון? סליחה?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אוקיי. בוא נראה מה קרה בוואלה. שלחת תגובה שראינו שהתפרסמה בשורה של כלי
- 5 תקשורת. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : מה הציפייה שלך שיקרה בוואלה?
- 8 ת : שתיכנס.
- 9 ש : יופי. אבל זה לא עלה בוואלה. קבל את זה כנתון, שלמרות שזו הציפייה, כי זה ניוז, נכון?
- 10 ת : אלא אם כן הם לא העלו את המתקפה במקור.
- 11 ש : אוקיי. אבל אני אומר לך כך : שזה לא עולה בוואלה. ואתה נשאלת, אתה גם לא בהכרח
- 12 בהקשר הזה. אתה אומר לא תמיד הוא הכניס את כל מה שפניתי או ביקשתי, כי זה, הנה,
- 13 דוגמה שפנית ולא נכנס. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו, תראה, אני שואל אותך, אבל זה בעצם, זה לא כל כך מופנה אליך. אנחנו רואים
- 16 שיש כאן פנייה סטנדרטית, נכון? כך אנחנו מבינים. אמת?
- 17 ת : אמת.
- 18 ש : נשלחת לשורה של כלי תקשורת. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : ראינו שפרסמו את התגובה הזאת. נכון, הצגתי לך.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. דווקא בוואלה זה לא עולה. אוקיי?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולמרות זאת אומרים שזה חלק מהמתת. אתה יכול ליישב לי את זה? בוואלה פונים, אצל
כולם זה עולה. זה לא עולה בוואלה. ומישהו אומר שזה חלק מהשוחד.
ת : זה רק כבוד בית המשפט יכול.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה?
עו"ד בעז בן צור : לא, מה רוצים מהעד?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הוא קשור?
עו"ד בעז בן צור : העד פנה, לא מעלים את זה, ואומרים שזה חלק מהמתת. אין איזה גבול
כבר?
כב' השופט ע' שחם : העד, העד לא כתב את כתב האישום.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הוא קשור?
עו"ד בעז בן צור : חבל שכך. אולי הוא היה מסביר להם מה, מה כותבים שם.
כב' השופט ע' שחם : אז זה לא, זה לא שאלה, זה לא שאלה לעד.
עו"ד בעז בן צור : לא שאלה לעד. בסדר, בוא נתקדם הלאה.
כב' השופט מ' בר - עם : לא עברנו את כל זה עם חקירתו של העד ישועה מר,
עו"ד בעז בן צור : לא את כולם. לא את כולם. חלק כן. אבל צריך גם להראות מהזווית של העד
הזה מה,
כב' השופט מ' בר - עם : הזווית פה היא לא תורמת יותר מידי. היא די ניטרלית. העברתי, עשיתי.
עו"ד בעז בן צור : אני אגיד למה זה תורם. אני חושב שזה תורם, אחד על הסטנדרטיות של
הפניות. שתיים, איך זה עולה בכל מקום. על אופי הפניות.
כב' השופט מ' בר - עם : (מדברים ביחד) דרך, דרך ישועה.
דוברת : מהצד של הדובר.
עו"ד בעז בן צור : חלק. חלק. אבל יש לי את הצד של הדובר שפונה כאן.
כב' השופט מ' בר - עם : לא, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: ואני רוצה להראות את, לא רוצה, את השגרתיות התהומית בזה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: שאלה אחרונה אפשר.
- 3 עו"ד בעז בן צור: טוב, מאה אחוז. אני עובר לפריט הבא, פריט 230. גם פה לא נחקרת. 16
- 4 באפריל 16. אגב, סליחה, אני רק חוזר לפריט הקודם. שוב, ראינו את התגובה. אין לך זיכרון
- 5 שנתניהו אומר לך תפנה דווקא לוואלה. נכון? אתה עושה את זה כדבר שבשגרה.
- 6 ת: לא, זה הודעה שיוצאת בתפוצת נאט"ו מה שנקרא.
- 7 ש: בסדר גמור, כן. בפריט 230 זה מתייחס, גם לא נחקרת לגביו, הפריט הזה. ויש לזה סיבה לא
- 8 רעה אני חושב, אני אראה לך אותה. שוב "שבתרבות", שוב ליברמן. אני מראה לך את ההודעה
- 9 ששלחת לישועה. כבודם, זה שורה 17407. בינתיים אפשר להגיש לו את 922. הכתבה
- 10 שפורסמה, שדברי ליברמן כבודם זה נ/922. הדברים של ליברמן, בוא נסתכל. נתחיל קודם
- 11 כל, טוב, נסתכל על התגובה שלכם ואז נראה למה היא מתייחסת. קודם כל ליברמן, ליברמן
- 12 אומר, ליברמן אמר שהממשלה הנוכחית לא יודעת להחליט, מפחדת להילחם בטרור. הנהגה
- 13 מדינית שכל תכליתה היא לשרוד. ביקורת על התנהלות ראש הממשלה בצוק איתן ועוד כהנא
- 14 וכהנא. בסדר?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אוקיי, אמירות, פורסמו, לגיטימי. נכון?
- 17 ת: לגיטימי.
- 18 ש: חלק מהמשחק הפוליטי תקשורתי. אמת?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: אוקיי. פורסם בוואלה ב-נ/922. עכשיו, משעה שזה מפורסם, זה שוב, עניין של קונבנציה,
- 21 להגיב. נכון?
- 22 ת: בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בהחלט, אוקיי. והליכוד מוסר תגובה. ראינו את התגובה. אפשר להקרין אותה שוב רגע? כן. 1
- ואני כבר אומר לך ששלחת את התגובה ללא, הנה, זו התגובה. רואה? אוקיי? זו התגובה 2
- ששלחתם. נכון? סרקסטי משהו, הכל בסדר. גם זה חלק מהקונבנציה, נכון? 3
- כן. 4 ת :
- ש : כן. אוקיי, טוב. ואז אתה לא, חוץ מלשלוח את התגובה לפרסום, אתה לא עושה שום דבר. לא 5
- כותב. שלחת פשוט את התגובה. נכון? סולידי. אמת? 6
- נכון. 7 ת :
- ש : אמת. אוקיי, טוב. העברת את זה, אני כבר אראה לך, לכלי תקשורת נוספים. נכון? 8
- כן. היה לי, שוב אני אומר, אלה מסוג ההודעות שיוצאות לתפוצת נאט"ו. ברגע שאנחנו 9
- מתדרכים אנחנו מתדרכים באופן כללי. 10
- ש : כן, אוקיי. מאה אחוז. אז ראינו שזה עלה, כבודם זה נ/923. מאקו, מעריב, nrg, ynet, סרוגים. 11
- דוברת : ynet זה מוצג חדש. 12
- עו"ד בעז בן צור :** מה זה? אה, ynet זה מוצג חדש? טוב. נ/2840. רואה? 13
- כן. 14 ת :
- ש : עולה, נכון? בשורה. אין צורך להתעכב יותר מידי על המידע. 15
- כן. 16 ת :
- ש : אוקיי. ננסה אפילו להקדים את סיום החקירה שלך, כדי שניזכר לטוב. ואז מבחינתך לא היה 17
- שום דבר מיוחד בתגובה. למעט, אין, המשלוח שלה היה סטנדרטי. נכון? 18
- נכון. 19 ת :
- ש : מי שלא היה מפרסם, אולי זה כבר היה יכול להיחשב כחריג משהו. נכון? 20
- כן. 21 ת :
- ש : כן. ונתניהו, אין לך שום זיכרון שנתניהו ביקש ממך ספציפית לפנות לוואלה דווקא. נכון? כי 22
- אתה שולח את זה רחב. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא, אני לא זוכר את זה בכלל. אבל אני ממש לא חושב שהוא היה מבקש ממני לפנות
2 למישהו במיוחד בהיבט הזה.
- 3 ש: נכון.
- 4 ת: אלא לבדוק שהתפוצה יצאה לכולם.
- 5 ש: אוקיי. אני רק אומר לכבודם למה אני שואל גם. כי בחלק מהמקומות, תמיד היה כתוב
6 שנתניהו היה מעורב בדרישה במסגרת נספח א'. וצריך לכן להראות שלא היה ולא נראה.
7 מהעד. מופיע בכל פריט. לכן אני צריך להראות דרך העד, כי העד שלח. לא אף אחד אחר שלח
8 את זה. בכל פריט ופריט הם כתבו את הדברים האלה. אני עובר אחד אחד עם העד. פשוט לא
9 רוצה לכנות את זה בשם תואר, לכן חשובה. עכשיו עוד פריט, פריט נוסף. פריט 202. פריט
10 מעניין. דרישה לפרסום, בוא נמשיך, סקר מנדטים שהליכוד שומר על כוחו. אני אזכיר לך
11 במה מדובר מר חייק. בסדר?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נחקר עליו?
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה גברתי?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עליו הוא נחקר?
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** כן. פריט שנחקרת לגביו. תכף אני אראה לך שגם פה פניתם, לא עלה. זה
16 חלק מהשומד, שלא עלה. אבל בסדר, בוא, למה לנו לעסוק בקטנות? בוא נתחיל קודם כל
17 בעובדות. אתה שולח לישועה הודעה ב-16 בינואר ומצרף סקר מנדטים של 103. בסדר? ערוץ
18 103. בוא נראה מה אתה כותב לו. זה שורה כבודם 14954. סקר מנדטים של 103FM. כחלון
19 מתרסק, לפיד מתחזק, נתניהו שומר על כוחו. אתה כותב לו "נשמח אם יפורסמו גם סקרים
20 שמחמיאים לנו יקירי, חשוב לנו מאוד. על כל סקר נגדנו יש follow up מיידי כידוע לך". והוא
21 כותב לך "מטפל". איפה זה? טוב. הוא כותב לך שהוא מטפל. "לא היה מול מי לעבוד היום,
22 נעשה מחר בבוקר". ואתה כותב, ממשיך. בסדר, ואחרי זה הוא ממשיך. ואתה כותב לו "מאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחוז, תודה אילן". בסדר? בוא ננתח את מה שיש כאן. בסדר? נתחיל, קודם כל אתה פונה,
- 2 פנייה מאוד מנומסת. כותב "נשמח אם יפרסמו". רואה? נכון? אוקיי. נכון?
- 3 ת: כן. אני לא, אם, אם אני קורא את מה שכתבתי נכון, אז כנראה שראיתי כמה סקרים שהם
- 4 לא מחמיאים לנו. ואני כותב נשמח אם גם סקרים שמחמיאים לנו יפורסמו מידי פעם.
- 5 ש: בדיוק. כי אנחנו צריכים להבין כרגע את ה- state of mind שלך ושלכם. כרגע זה סקר שהוא
- 6 נחשב כסקר מחמיא. נכון? נכון?
- 7 ת: הוא לא כזה מחמיא, נתניהו שומר על כוחו.
- 8 ש: אבל, בסדר.
- 9 ת: אבל הוא יותר טוב ממה שהיה נראה עד היום.
- 10 ש: יותר ממה שהיה, שהיה קודם. אוקיי, טוב. עכשיו, החוקר, אני כבר אומר לך, לא הציגו לך,
- 11 בחקירה שלך כששאלו אותך, לא הציגו לך את מכלול העובדות ומכלול ההתכתבויות. נכון?
- 12 הציגו לך מקטעים שבחרו אותם. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן. אתה לא, לא זוכר, מה שאני מציג לך כרגע הציגו לך בחקירה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: לא. בדיוק. אוקיי. החוקר אומר לך, כבודם, זה עמוד 24, שורות 15-7: "אתה שולח לאילן
- 17 ישועה הודעה והוא מיד מודיע שהוא מטפל בעניין, כאילו הוא עובד במשרד ראש הממשל.
- 18 איך אתה מסביר את ההתנהלות הזאת?" אתה כותב שהוא כותב לי "מטפל", על עשרות
- 19 התכתבויות שלי גם עם עורכים וגם על מנכ"לים. רואה?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי, טוב. עכשיו, כן, אתה רואה? כי מה שחתכו לך את ההתכתבות, אם תסתכל, פה חתכו
- 22 לך את זה. אתה רואה? זה מה שהציגו לך בהודעה. מה, אמת?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, טוב. אבל תאשר לי שהחוקר שכח לומר לך, אחרי שהוא מייחס לך שאילן ישועה
כאילו עובד במשרד ראש הממשלה,
ת : אגב, אני רק אומר כן, כי אני מניח שמה שיש פה זה זה. זה לא שאני זוכר כל שאלה ששאלו
אותי בחקירה.
ש : הכל בסדר. אנחנו מראים, לכן אנחנו מראים לך את זה. זה אי אפשר לזכור כל דבר ששאלו
אותך בחקירה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו החקירה שלך, כפי שהיא.
ת : אה, אוקיי, אוקיי. אז זה כן מהחקירה.
ש : כן, מהחקירה.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו החקירה, כמו שהיא.
ת : אוקיי. סליחה.
ש : עכשיו, מה שהחוקר, תקן אותי, הרושם שלך, שאגב, לא היה לך אמור להתפרסם, את הדבר
הזה. תכף אני אגיד לך למה, כי אחרים, follow up שליליים פרסמו. הרושם שלך מהחקירה
שזה עלה, נכון? כי הוא אומר לך שזה, הוא מטפל כאילו הוא עובד במשרד ראש הממשלה.
נכון? זה הרושם שלך?
ת : נכון.
ש : זה מה שנוצר אצלך, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. אז לא אכנה אותו בשם, שכח לספר לך שכלום לא עלה בוואלה. ותכף נראה מה קרה
שם. בסדר? אבל זה היה הרושם שלך. בוא נבין מה קורה פה. או שלחוקר לא היה מושג, כי
הוא לא בדק את האתר. או שהוא ידע ועדיין ניסה לסובב אותך. כדי לטעת בך איזה רושם.
תבחר מה יותר רע, שתיהן רעות. עכשיו, בוא נראה את המשך ההתכתבות שלא הציגו לך. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שורה 15028 כבודם. כותב לך ישועה "הכתבה הוכנה, פסלתי פעמיים. לא עושה לכם טוב.
- 2 השני יוצא גיבור". אתה מחייך, למה?
- 3 ת: לא, זה נראה לי, אתה יודע, דרך להתחמק.
- 4 ש: ברור. כי בכל הכבוד, אני חושב שזה נימוק מקושקש. אתה דובר הליכוד, אתה איש המקצוע.
- 5 אתה פונה, אתה אומר אני חושב, אני מבקש, מציע אם אפשר לפרסם. הוא מחליט פתאום
- 6 בתוקף תפקידו כממונה על ענייני הדוברות של הליכוד, שזה יוצא לא טוב, שאתם יוצאים לא
- 7 טוב. נכון זה נימוק מקושקש?
- 8 ת: כן. לא יודע אם זה הוא מקושקש, אבל הוא כן, הוא לא, זה לא טיעון רציני.
- 9 ש: זה לא טיעון רציני. בסדר, אתה רואה? האיפוק שלך דווקא יש בו הרבה יותר כוח. תדע לך.
- 10 אוקיי, עכשיו תראה. אגב, מה הייתה הסיבה האמיתית? אני כבר אומר לך, כי זה יש
- 11 בהתכתבויות. אתה יודע מה הייתה הסיבה האמיתית?
- 12 ת: לא.
- 13 ש: שגם את זה שכחו להציג לך.
- 14 ת: לא.
- 15 ש: הסיבה האמיתית הייתה שהחליטו לא להרגיז את השר כחלון, אנחנו רואים את זה בתוך
- 16 ההתכתבויות.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: אם תסתכל בסקר, הסקר מראה שכחלון מתרסק. כך ראינו. אז החליטו בתוך וואלה שלא
- 19 רוצים להרגיז את השר כחלון ולכן לא מעלים את זה. בסדר? שיקול. לך מרחו איזה סיבה
- 20 מקושקשת, לכן אמרתי שזה מקושקש, נכון?
- 21 ת: כן, כן.
- 22 ש: אוקיי. שתיים, אתה לא ידעת שזה לא עלה. הנחת שזה עלה. נכון? זה מה שהבנת מהחקירה.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? אוקיי. ושלוש, שאמרו לך שעוד ישועה עובד במשרד ראש הממשלה, זה בכלל מוזר
2 בהתחשב בנתונים שאנחנו מראים לך כרגע. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. אוקיי, טוב.
- ת : זה מוזר באופן כללי. כלומר,
- ש : כן. נכון. ביזארי, יש פה דברים ביזאריים בתיק הזה. עכשיו תראה, אתה כותב, ואני חוזר
7 להתכתבות שלך. אתה כותב שנשמח אם יפרסמו, בשורה 14955, "גם סקרים שמחמיאים לנו
8 יקירי. חשוב לנו מאוד. על כל סקר נגדנו יש follow up מיידי, כידוע לך". רואה?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. עכשיו אתה, הרי אתה נמצא שם כדובר פוליטי. נכון? אתה יודע מה מפורסם בדרך
11 כלל, נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. אתה מתכתב מול עורך העל של, המנכ"ל, עורך העל של האתר, שגם הוא יודע פחות
14 או יותר מה יש באתר שלו. נכון?
- ת : אני מניח.
- ש : אנחנו מניחים. ולכן כשאתה כותב, זה מבטא בדיוק את התודעה שלך. כלומר, כל סקר נגדנו
17 יש follow up מיידי כידוע לך. נכון זו התודעה שלך? כך אתה רואה.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. פעם אחת תפרסמו גם, או נשמח אם תפרסמו גם סקרים שמחמיאים לנו. נכון?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי.
- ת : אני, אני רק חייב להגיד שאני לא יודע אם התכוונתי רק אליו או התכוונתי לכלל התקשורת.
- ש : אוקיי. אבל אתה כותב את זה לאילן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אוקיי. אז יכול להיות שהתכוונת רק אליו או גם אליו. נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אוקיי. אבל בכל מקרה, הוא נמצא שם.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: יפה. זאת התודעה שלך. אמת?
- 7 ת: אמת.
- 8 ש: אמת, יופי. טוב, כמו שראינו זה לא עלה וזה בתוך כתב האישום. לא יודע, למישהו הפתרוניים.
- 9 בוא נעבור לפריט הבא, פריט 165. 6 באוגוסט ו-7 באוגוסט 15. אני אתן לך את ההקשר.
- 10 התפרסמו תמונות או, של הנשיא ריבלין ונתניהו במדי אס. אס. ואחרי זה היה דין ודברים
- 11 מול הנשיא ריבלין בעניין הזה, שאמר שלא גינו אותו. שנתניהו לא גינה את הפרסומים הללו,
- 12 ואתם הגבתם. בסדר? זוכר משהו? מזכיר לך?
- 13 ת: לא. לא כל כך.
- 14 ש: טוב, אין בעיה, נזכיר. בסדר? נזכיר בעניין הזה. גם פה לא נחקרת, ולא בכדי, אני אוסיף. אני
- 15 אראה לך. כבודם, זה מוצג חדש, זה נ/2841. יש תמונות לא פשוטות. נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: של ריבלין ונתניהו עם מדי אס. אס. נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: אתה זוכר שהיו גינויים, מטבע הדברים, לבוטות הזאת. אמת?
- 20 ת: אמת.
- 21 ש: אמת. אוקיי. הנשיא ריבלין התראיין. אני אזכיר לך נשכחות. הנשיא ריבלין מתראיין בעניין
- 22 של הפרסומים. הוא מגנה אותם. ובין היתר הוא ביקר את נתניהו שהוא לא גינה את
- 23 הפרסומים כלפי ריבלין. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי.
- 2 ש : אוקיי. זה היה, זה ההקשר של, אתה זוכר את, מזכיר לך כרגע?
- 3 ת : לא, לא, אבל,
- 4 ש : טוב. אוקיי. עכשיו בוא נגיד ככה : אתה מסכים איתי שגם פרסום של דמות במדי אס. אס.
- 5 וגם של הנשיא ריבלין מגנה את נתניהו שהוא לא גינה את הפרסומים לגבי ריבלין, זה מצדיק
- 6 תגובה.
- 7 ת : סיפור.
- 8 ש : סיפור, נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : בכל זאת, נשיא, מגנה. נכון? מותר להגיב.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : מאה אחוז, בסדר גמור. אז בוא נראה מה יש לנו פה. אנחנו מבינים שאתה פנית לאלקלעי,
- 13 רק לאלקלעי בעניין. ואני אגיד לך מאיפה אני מבין את זה. כבודם, אני מפנה לשורה 12136.
- 14 זו התכתבות בין אלקלעי לישועה ב-7 באוגוסט 15. זה שולח אלקלעי לישועה, אבל הוא מעביר
- 15 משהו שהוא כתב לך. בסדר?
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : את אותם הדברים שהוא כתב לך. אוקיי. אז הוא כותב "היי שי, מצטער שלא חזרתי, הייתי
- 18 חולה, נוסף follow יותר מאוחר על הראיונות של ריבלין לכל כלי התקשורת. תהיה שם
- 19 התייחסות לבכיר בליכוד. בלי להתבכין, מדוע לא להוציא גינוי? צריך להיות שם כותרת כעס
- 20 בלשכת ראש הממשלה על דברי ריבלין. מניח שמשקף את המציאות אצלכם בכוורת. אנא
- 21 אשר הכעס. תודה, אבי אלקלעי" רואה?
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : אוקיי, אז בוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוברת: שלחתי לך את,
- 2 עו"ד בעז בן צור: מה? אה, כן, הוא כותב "שלחתי לך את מכתב אותך". רואה? נכון. בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: מאה אחוז, אוקיי. טוב, אז מה שאנחנו רואים, באותו יום שריבלין התראיין אתה פנית אליו.
- 5 אבל הוא היה חולה באותו יום ולכן הוא אומר אני אטפל בזה ביום שלמחרת. רואה? נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, כמובן תסכים איתי ששני ההיבטים, שני ההיבטים, גם מדי אס.
- 8 אס. וגם גינוי של הנשיא, זה דבר שהם אמורים להוציא תגובה. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אוקיי, טוב. עכשיו, חפץ, אני כבר מעדכן אותך, פונה לאלקעי, שלא מגיב, כי כנראה הוא היה
- 11 חולה. וגם הוא פונה לישועה ואני אראה לך מה שהוא שולח לישועה. זה כבודם קורה בשורה
- 12 12104. "מתקשורת ראש הממשלה נמסר כל מסעי השיסוי וההשמצות נגד אנשי ציבור או
- 13 נשות ציבור ולרבות תמונות שבהן הוצגו הנשיא וראש הממשלה עם מדי נאצים ראויים לגינוי
- 14 מצד בכירי המדינה. ראש הממשלה ביבי נתניהו קורא לכל חלקי העם להתלכד בשעה זו נגד
- 15 הקנאות, האלימות והטרור". אוקיי? זה אחד. שתיים, זו התוספת: "לידיעתך בכיר בליכוד
- 16 אמר הערב קשה להבין על מה ראובן ריבלין מתבכין. לא שמענו אף מילה על מסע השיסוי
- 17 נגד ראש הממשלה. לא שמענו אותו מגנה את התמונות שבהן הוצג נתניהו במדי נאצי". בסדר,
- 18 רואה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. אז זה מה שנשלח לוואלה. עכשיו בוא נסכים כאן שיש לנו, זו פרקטיקה תקשורתית
- 21 מקובלת, שאתה מעביר חלק בתגובה לייחוס וחלק שתקרא לזה שלא לייחוס או לייחוס
- 22 מעורפל יותר. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה, אוקיי. עכשיו, אתה, אתה פנית, חפץ פנה. אתה לא יודע מה קרה בתוך וואלה. אבל
- 2 מבחינתכם היה פה בהחלט ניוז שצריך להגיב לגביו. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. אוקיי.
- ת : לא, גם לא ידעתי שיש תגובה רשמית.
- ש : סליחה? כן.
- ת : בסדר, אוקיי.
- ש : בסדר, אוקיי. עכשיו, ואז בוא נראה מה אבי אלקלעי כותב לישועה. למרות שאנחנו מסכימים
- 9 שזה חלק מאותה, אותו שיח פנימי, קופסה שחורה. בסדר? אבל בוא נסתכל בכל אופן, בוא
- 10 נהרהר בהתכתבות. כבודם, אני בשורה 12114. כותב אלקלעי לישועה: "מתנצל אילן, צנחתי
- 11 לקומה. בגלל איזה שהוא עניין רפואי שאפילו המסרון שלך לא הצליח להעיר אותי. אנסה
- 12 להוציא ברנאץ' הבוקר אם נפרסם טור פוליטי. בכל אופן הקשקוש של המנהיג לא נכנס לשום
- 13 מקום, כולל הפרינט. אני מתכוון לבכיר בליכוד. ערימה של נוכלים כולם, מנהל את המדינה".
- 14 טוב. רואה? טוב.
- ת : כן.
- ש : ואז כותב לו ישועה, בשורה 12116: "בכל אופן תפרסם את זה, כי זה בדיוק סוג הדברים שהכי
- 17 פחות מפריע. הרי ברור שזה הוא. מה אכפת לי לפרסם הדלפות שלו?" רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. ואחרי זה, "זה כמו עם ההדלפה על האולטימטום שלא פרסנו ואחר כך פורסם על ידי
- 20 עמית סגל וכל שאר העיתונים". רואה? אז הנה, תראה איך הדברים מתקשרים להם זה עם
- 21 זה בתיאום מופלא. מה שקורה כאן, ראינו כבר שהיה פרסום בערוץ 2 על האולטימטום
- 22 המפוברק. זוכר?
- ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שלא עלה בסופו של דבר בוואלה, כמו שהתייחסת. נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : אוקיי. וגם פה אתם פונים, משהו שבדרך כלל בנאלי. נכון? כניוז שראוי להיות מפורסם. נכון? 3
- ת : נכון. 4
- ש : אוקיי. והעמדה של ישועה, מן הראוי לפרסם. כמו שאתה רואה כאן. אמת? 5
- ת : כן. 6
- ש : טוב. ואלקלעי פה מתנגד. אם הוא מתנגד, אי אפשר להבין אותו כל כך, כי לא בהכרח תמיד 7
- אפשר להבין מה שהוא כותב. אין פה סיבה אמיתית. נכון? חבורה של נוכלים מנהלת את 8
- המדינה. אוקיי, בסדר. חבורה של נוכלים מנהלת את המדינה ו-? נכון? אי פה איזה שהיא 9
- סיבה רצינית. 10
- ת : אין פה, גם אין פה שום, השיח פה הוא לא, הוא לא עיתונאי. הוא לא, 11
- ש : נכון, הוא לא שיח עיתונאי. בדיוק. 12
- ת : בסוף השאלה זה האם יש להודעה ערך או לא. מה? בסדר. 13
- ש : אוקיי. ויש לה ערך מבחינתך כדובר פה. 14
- ת : מבחינתי כדובר, בטוח. אבל יש לה גם ערך ציבורי. כלומר, 15
- ש : נכון. אוקיי. 16
- ת : היו יכולים, אתה יודע, לפעמים מצנזרים חלק, אולי לא היו אומרים מתבכיין על נשיא 17
- המדינה. אולי לא היו אומרים זה. אבל, 18
- ש : רק, מצויין. עכשיו תראה. בוא נראה, בוא נמשיך את ההתכתבות. לקרוא את ההתכתבות 19
- הפנימית. ישועה כותב לאלקלעי, שורה 12, 20
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם:** מר בן צור, אבל שוב, העד מתבקש להתייחס להתכתבות שהוא לא צד לה.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** אבל אני רוצה, תכף אני רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר – עם:** אז את זה הבנו. בסדר, אפשרנו כבר דרך מסוימת. אבל מה, מה אנחנו
2 מרוויחים פה?
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** אני אגיד לאדוני מה אנחנו מרוויחים. אנחנו מרוויחים פה שאם יש משהו
4 שנכתב בוואלה והעד אומר אני לא ראיתי אותו. וזה בסדר. אבל לטעמי, לטעמי יש פה ניוז.
5 **כב' השופט מ' בר – עם:** זה, את זה הוא כבר אמר.
6 **עו"ד בעז בן צור:** ותכף נראה שמדברים פה על חייק.
7 **כב' השופט מ' בר – עם:** זה,
8 **עו"ד בעז בן צור:** אדוני,
9 **כב' השופט מ' בר – עם:** את זה הוא כבר אמר. אז את זה אפשר להמשיך.
10 **עו"ד בעז בן צור:** טוב, אז אני,
11 **כב' השופט מ' בר – עם:** אם יש משהו שהוא יכול לתרום לנו, אז,
12 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כן. אז אני אראה, כן.
13 **כב' השופט מ' בר – עם:** נתקדם.
14 **עו"ד בעז בן צור:** אז נתקדם, בסדר גמור. בשורה 12138 בוא נעבור על שלוש שורות ונראה,
15 כי זה נוגע גם אליך. כותב ישועה לאלקלעי "אבי, אתה כל הזמן מתחכם על אותם דברים.
16 מספיק עם זה. עשית את זה עם האולטימטום שדיברנו". רואה? אוקיי. ואז הוא אומר:
17 "אומרים בכיר בליכוד. אתה חייב להיות או אובר חוכם ולומר בכיר בלשכת ראש הממשלה.
18 תפסיק עם זה כבר. אני אוכל הרבה חרא כדי להגן בהמון מקרים. ואתה כמו ילד בן שנה על
19 כל דבר מנהל משא ומתן אין סופי". רואה?
20 ת: כן.
21 ש: ואז כותב אלקלעי את הדברים הבאים: "תן להלחיץ אותם קצת, זה כיף. הוא התקשר תוך
22 דקה ואמר שיברר איך להציג ויחזור אליי. בסוף יהיה בסדר. תן ליהנות בדרך". עכשיו, אני
23 לא יודע אם זה אתה או חפץ, מי יתקשר תוך דקה. אני חושב, אני נוטה להניח יותר שזה אתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי אתה היית בקשר עם אלקלעי בעניין. אבל אני לא יכול לחתום על זה. נדמה לי שזה המהלך
2 הסביר יותר. נכון?
3 ת: אני באמת לא יודע.
4 ש: אתה לא יודע. אוקיי. אבל בוא נבין לרגע את אלקלעי הזה.
5 **כב' השופט מ' בר – עם:** שוב, מר בן צור, תספרו לנו בסיכומים מה אתם חושבים על מה שאלקלעי
6 כתב. מה, מה אדוני רוצה מהעד? העד לא יכול להוסיף לנו שום דבר. כתב כך, כתב אחרת.
7 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני אשאל את העד. אני אשאל את העד. תאשר לי שהעמדה הפנימית
8 שאתה רואה אותה עכשיו של אלקלעי מבחינתך היא לא עמדה מנומקת עיתונאית. נכון?
9 **כב' השופט מ' בר – עם:** אני,
10 **עו"ד בעז בן צור:** מה?
11 **כב' השופט מ' בר – עם:** נדמה לי היה שהנחיתי את אדוני לא לשאול,
12 **עו"ד בעז בן צור:** לא, מבחינתו בצד של הפונה.
13 **כב' השופט מ' בר – עם:** מה זה רלוונטי מה מבחינתו? זה התכתבות בין שני צדדים שהוא לא צד
14 להם.
15 **עו"ד בעז בן צור:** אני מבין אדוני. אבל השאלה אם זה לא עניין,
16 **כב' השופט מ' בר – עם:** לא, זה לא מוסיף לטעמי שום דבר.
17 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני אשאל אותך מהזווית שלך. בסדר, אני מבין מה שזה. מבחינתך,
18 העניין הוא עניין סטנדרטי ובנאלי לפנות במה שפניתם פה. נכון? אס. אס. ודברים של הנשיא.
19 ת: העניין הוא חלק מהסדר הנכון שבה עובדת דוברות מול, מול תקשורת.
20 ש: מאה אחוז.
21 ת: אם יש דברים שעליהם הותקפנו, בטח אם הם דברים קשים, בטח אם הם מגיעים מנשיא
22 המדינה. אנחנו נגיב את תגובתנו וגם, כן, אנחנו נבקש שהיא תפורסם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. אז בוא נעבור להתכתבות שנוגעת לחייך אדוני. כי אתם מדקדקים איתי בעניין
- 1
- 2 וזה בסדר. בשורה 12145. כותב אחרי הלחצה, שזה כיף. "זה הנוסח שחייך ביקש ממני",
- 3 הנוסח מופיע שורה למעלה. "בהרמוניה ובשיח נעים. אז מה הבעיה עם זה?" רואה? אוקיי.
- 4 אז מה שאנחנו מבינים כאן שאתה שוחחת איתו, נכון? התכתבת איתו. נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : וזה היה כמו שאנחנו רואים בהרמוניה ושיח נעים.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : זה ניכר בך לדעתי. נכון?
- 9 ת : תודה, כן.
- 10 ש : בסדר. והוא בדק איתך אלקלעי למי אפשר לייחס את הדברים. נכון? זו הסוגיה. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : אוקיי. וזה שיח שגור ומקובל, נכון?
- 13 ת : נכון. בעצם למי לייחס.
- 14 ש : למי לייחס, בסדר גמור. ואז, אני כן רוצה להראות את זה. המוצג כבודם הוא הפרסום, ואני
- 15 אראה את הפרסום. זה נ/2842. אתה רואה? "בכיר בליכוד מקורב לנתניהו : לא מבינים על
- 16 מה ריבלין מתבכייך". רואה?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : "הביעו גורמים בסביבת ראש הממשלה תמיחה על דברי ריבלין, שציפה מנתניהו לגנות את
- 19 מסע ההסתה. לא שמענו אותו מגנה את התמונות שבהן הוצג נתניהו במדי נאצים". נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אוקיי. עכשיו בוא נראה מה מופיע מיד אחרי הכותרת. אני רוצה לשאול את ההתייחסות
- 22 שלך. תסתכל. אחרי הכותרת יש ראיון, אגב העניין הזה, של דב גיל-הר, שעוד יופיע כאן
- 23 במשפט, עם הנשיא ריבלין. עכשיו, הריאיון הוא 17 דקות. תאמין לי, לא נשמע 17 דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשמע רק את השאלה הראשונה. שאגב, הסכריניות שבשאלה הראשונה היא גם עד השאלה
2 של ה-17 דקות. ונבין רגע מה יוצא כאן, נקבל את ההתייחסות שלך כאיש תקשורת.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני פשוט יקריא את זה.
4 **עו"ד בעז בן צור:** אי אפשר, גברתי, חייבים לשמוע את זה. כי זה כל כך סכריני, זה נוטף דבש,
5 שאני חייב שבית המשפט ישמע את השאלה הראשונה רק. שאלה אחת. מה? מה קרה?
6 בדקתם את הריאיון הזה לפני שהכנסתם לנו,
7 **עו"ד אסף עיסוק:** נשיא המדינה דאז,
8 **עו"ד בעז בן צור:** מאה אחוז, בסדר גמור. בדיוק. עולה? ועד שזה יעלה אני אבשר לבית
9 המשפט שתוך רבע שעה אני מסיים גם. וזה נותן ממד של אופטימיות.
10 **עו"ד ז'ק חן:** תקשה עליהם הפרידה.
11 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
12 ש: טוב, אז השאלה הנוקבת הראשונה היא איך אתה כזה מושלם? מר ריבלין, איך אתה כזה
13 מושלם? בוא תסביר לנו. עכשיו אני רוצה להראות לך, תכף נסגור את זה.
14 ת: בבקשה אל תבקש ממני להעריך את העניין העיתונאי שב-,
15 ש: לא, לא. אני רוצה להראות לך את השאלה הראשונה ששאל גיל-הר את נתניהו בראיון שהפך
16 לחלק משוחד. בסדר? ובוא, אז אני אשאל אותך שאלה, כי זה לסגור את כל המעגל המטופש
17 הזה של מה שהכניסו לנו פה באישום הזה. בוא נתסכל. אחרי שהיה סיכום עם, אני כבר אומר
18 לך, היה סיכום מסוים בין חפץ לישועה. זו השאלה הראשונה. את ריבלין הוא שאל איך אתה
19 כזה מושלם? אגב, זה 17 דקות של סכרין הולך ומתגבר, קשה להגיע, כן?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ו-?
21 **עו"ד בעז בן צור:** שנייה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מעלים לנו כרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: את השאלה הראשונה של הריאיון של מר גיל-הר שזכה למקום בפתיאון
- 2 התקשורת,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הרגע שמענו.
- 4 כב' השופט מ' בר - עם: לא, לא, נתניהו עכשיו.
- 5 עו"ד בעז בן צור: נתניהו, כן, אני משווה את נתניהו. גיל-הר, נתניהו, גיל-הר, ריבלין. מה
- 6 אצלנו מה אצלם.
- 7 כב' השופט מ' בר - עם: לא ראינו את הריאיון עם מר נתניהו?
- 8 עו"ד בעז בן צור: ברור שראינו.
- 9 כב' השופט מ' בר - עם: כשהוא הנחקר?
- 10 עו"ד בעז בן צור: ראינו את זה עם ישועה?
- 11 כב' השופט מ' בר - עם: כן, זה מה שאני שואל.
- 12 עו"ד בעז בן צור: כן. אבל לא השוינו את זה. לא העמקנו את זה, כן. לא עולה?
- 13 דוברת: אבל אתה יכול לעשות פרפרזה על השאלה.
- 14 עו"ד בעז בן צור: לא עובד. טוב. בוא, אני אגיד לך כאן. פה יש ראיון מאוד מאוד מלטף.
- 15 הראיון עם נתניהו הוא ראיון, יש יאמרו, אתה יודע, אגב, מותר לראיון להיות נוקב. בסדר,
- 16 בדרך כלל ראיונות, אתה יודע, זה לא מסאז'. אתה נטל אומר לו, אני עושה פרפרזה. אצל
- 17 ריבלין איך אתה כזה מושלם. והוא אומר לו אתה נטל על זה ועל זה ועל זה. תגובתך? בסדר?
- 18 זה פחות או יותר באיזון, בסימטריה. אבל עכשיו אני חוזר כרגע לכתבה בוואלה, ריבלין, מה
- 19 שדיברנו. אם תסתכל בכתבה, תאשר לי שבפועל מעבר להפניה לראיון של 17 הדקות הכתבה
- 20 עוסקת בפרסומים שהיו נגד ריבלין ובתגובה של ריבלין, שזה בסדר. מותר לריבלין להתבטא
- 21 כמובן. אבל תאשר לי שזה מרכז הכובד של הכתבה הזאת. נכון?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, מה תיתן לנו התשובה שלו אם זה מרכז
- 23 הכובד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: שזה מרכז הכובד. ולכן בסוף כשהם פנו ואמרו אנחנו רוצים לתת תגובה,
- 2 התגובה בסוף נכנסת בפריימינג הזה, זה מבחינתו הדבר, הפנייה הכי סטנדרטית והתוצאה
- 3 הייתה עקומה משהו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר ללכת ישר לסוף השאלה. אם זה סטנדרטי,
- 5 עו"ד בעז בן צור: כן, אז בוא,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ובלי לשמוע את דעתו.
- 7 ש: הפנייה שלכם הייתה פנייה סטנדרטית, אירוע תקשורתי, דיברנו על זה. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. התוצאה היא כמו שאנחנו רואים הכתבה, נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. בכתבה יש גם ראיון מאוד מלטף עם ריבלין. נכון?
- 12 ת: כן. לפעמים הדברים האלה עולים כקישור. אבל בסדר, ברור שפה, בוא נגיד ככה, זה לא מה
- 13 שדובר חושב. אני לא רוצה להגיד מצפה, כי אין לנו ציפייה, אבל בוא נגיד שהיינו רוצים
- 14 לראות ביטוי יותר נרחב לתגובה שלנו,
- 15 ש: לתגובה שלכם.
- 16 ת: שקיבלה, בגלל שהפרסומים התחילו בצד השני, לקבל את הבולטות על התגובה שלנו.
- 17 ש: בדיוק. זו הייתה הציפייה, נכון? שלכם. היא לא התממשה במלואה בטח. נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: נכון, אוקיי. נעבור לפריט האחרון. זה פריט 237. כמובן לא נחקרת עליו. זה הטענה היא שיש
- 20 דרישה לפרסום כתבה על הכללתו של נתניהו ברשימת 10 הגברים הנערצים בארצות הברית.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: הוא נחקר על זה.
- 22 עו"ד בעז בן צור: הוא נחקר? סליחה, סליחה, סליחה. נכון, נחקר. כתוב לי נחקר גם. טעות
- 23 שלי. טוב. אתה מעביר, אני אראה לך בהתכתבויות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מספר?
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** 237 גברתי. וזה שורה 17660. בוא נראה מה אתה כותב לו.
- 3 ת: שמה הוא? נחשב או נחשק? לא, לא שמעתי.
- 4 ש: נחשב. יש טיים מגזין עושה כל שנה, לא, זה לא מאה המשפיעים. זה שהוא, נערצים.
- 5 ת: אה, עם ה-IQ?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, נערצים, נערצים.
- 7 ת: אה, נערצים. אוקיי, סליחה. כן, כן.
- 8 ש: הנערצים, כן. לא יודע אם זה IQ. טוב. בוא נראה מה אתה כותב לישועה, שורה 17660. הנה,
- 9 אתה שולח לו את הקישור, נכון? רואה?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אוקיי. ואתה כותב לו, אולי במרירות מה "אם הוא היה יוצא נמוך זה כבר היה כותרת". נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: זה ה- state of mind שלך, אם היה סקר שלא מחמיא הייתם, אם זה היה יוצא נמוך כבר
- 14 הייתה כותרת. כך אתה תופס, נכון? את מהלך הדברים.
- 15 ת: נכון. זה כמובן, כמו שאתה רואה בעין חיוך כזה. וזה,
- 16 ש: בסדר.
- 17 ת: זה אולי גם state of mind אבל גם דרך של דובר לעיתים להתבכין.
- 18 ש: לכן אמרתי במרירות מה. בסדר? לא אמרתי דואב. נכון? אתה,
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. זה משקף את ה- state of mind שלך אבל. נכון?
- 21 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. בסדר גמור. טוב. כלומר, אם היה נניח יוצא נמוך או לא מדורג אז הייתה כותרת נתניהו
2 בחוץ. כותרות כאלה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון? יופי, גם בוואלה. עכשיו, החוקר אומר לך בשורה, בעמוד 23, שורות 10-12. "תגובתו של
5 אילן ישועה הייתה שהוא מכין אייטם על העניין. כך זה התנהל אצלכם. אתה שולח לאילן
6 מידע והוא ישר מעלה על זה אייטמים". כך שואל אותך. ואתה משיב לו, בדרכך הסולידית,
7 "במידה והוא רוצה". שזו האמת. נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. שלחת מעט מאוד אייטמים לנתניהו, כמו שראינו. לישועה, כמו שראינו. נכון?
- ת : נכון.
- ש : חלק הוא העלה, חלק הוא לא העלה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : יופי. לכל מה ששלחת היה לו ערך עיתונאי מבחינתך.
- ת : נכון.
- ש : יפה. אוקיי. וזה לא, כמובן זה גם לא, גם לא דרישה. אין פה דרישת סיקור. אתה כותב "שולח
16 את האייטם" ואומר "אם הוא היה יוצא נמוך זה כבר היה בכותרת". זהו, תעשה מה שאתה
17 מבין. נכון?
- ת : לא, אני גם חושב שאתה לא תמצא איפה שהוא אומר לו למה, או כמה, או למה זה לא
19 עלה או מה אתה זה, או תעלה בכל זאת. או משהו בסגנון הזה.
- ש : אוקיי.
- ת : אבל בסדר, זה היה הסגנון האישי שלי. אני לא יודע מה,
- ש : מאה אחוז. שפעלת איתו כך מול אמצעי התקשורת הנוספים.
- ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור. עכשיו אני רוצה להראות לך, ב-2013, שאצלנו זה בתוך תקופה שקוראים לה
תקופה, אני לא רוצה לכנות אותה בשם. באפריל 2013, זה נ/439. אתה לא היית אז בתמונה.
אז אם תסתכל, הנה, באפריל 2013, לפיד ברשימת המשפיעים של הטיים. זה יפה מאוד. מקף,
נתניהו בחוץ. נכון? בוא, תסביר לנו מה, כאילו, תסכים איתי שיש פה איזה דקירה קטנה
נתניהו. נכון?
ת : כן.
ש : מה?
ת : כן. אתה, אתה דורש ממני דברים של מבקר תקשורת. אני לא,
ש : לא, אתה איש תקשורת, בכל אופן. אבל זה ברור, נכון? לפיד ברשימת המשפיעים של הטיימס,
זה יפה מאוד.
ת : נכון.
ש : אוקיי. נתניהו בחוץ. מה קשור? אלא אם כן דקירה קטנה, נכון?
ת : כן, בהחלט. זה אייטס לא טוב.
ש : לא, זה אתר, לא, יש לנו אתר משועבד, זה הבעיה שלי איתו. אוקיי. עכשיו, בוא נראה, בוא
נראה כתבה שנה קודם. זה נ/440 ו-נ/441. אז כבר אני אומר לך שנתניהו שמסוקר, שהוא היה
במשפיעים של הטיימס, הוא היה ברשימה אחת עם חמינאי בשנה הראשונה. ואחרי זה עם
ביבר ונסראללה. בסדר? זה הבחירות של וואלה. מה אתה אומר?
18 **כב' השופט מ' בר - עם :** מה, אדוני רוצה התייחסות,
19 **עו"ד בעז בן צור :** לא רוצה התייחסות. כן. אוקיי. אבל לא, כשאתה כותב "אם הוא היה
20 במקום נמוך זה כבר היה עולה", לזה התכוונת. לא לזה קונקרטי. זאת אומרת,
21 לאופי של הסיקור,
ש : לאופי של הסיקור בוואלה. נכון? זה האופי.
ת : לאופי של הסיקור באופן כללי ו-וואלה כחלק ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה רבה. אוקיי. עכשיו, הידיעה ששלחת לישועה, התפרסמה בעוד מקומות. אני אראה
כבודם את נ/2843 ו-נ/2844. אוקיי. עכשיו, ישועה שולח לך את הקישור שהם מעלים גם,
ישועה שולח לך את הקישור לידיעה. נוכל להתקדם, זה עלה בעוד מקומות. בסדר? טוב. אני
רק,
ת : כן?
ש : אוקיי. הוא שולח לך את הקישור ואז החוקר שואל אותך בעמוד 26 שורה 7-8 : "נראה כי
אילן ישועה עובד עבור לשכת ראש הממשלה. אתה מבקש ואילן דואג לביצוע ודואג לידע
אותך שהדרישה בוצעה". אז בוא, בוא נבין רגע אחד. אתה רואה? זו השאלה של הכותב. אז
אתה כותב כבר ביקשנו, העלה, הרבה מקרים שמתוך 4 שנים היו אמורים להיות לך הרבה
מקרים, כלומר, אתה אומר לו אם היית, הוא אומר לך, החוקר הזה, שאילן ישועה עובד עבור
לשכת ראש הממשלה. תגיד לו תשמע, תראה לי הרבה מקרים, נכון? שזה באמת קרה. והוא
לא מראה לך הרבה מקרים. תכף אני אראה לך כמה מקרים הוא מראה לך. בגלל זה אתה
משיב את מה שאתה משיב. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ואתה אומר לו אני אראה לך איך אני מתנהל, אני עושה פרפרזה, מול עיתונאים
אחרים, שאומרים לי "מטפל אחי". נכון? אתה רואה?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ועכשיו, תאשר לי, אתה, עכשיו אתה אומר לו "אני יכול להראות לך", אתה רואה?
מול שורה 9-10. אמת? אוקיי. אז בוא נראה מה החוקר אומר לך. הוא, אתה מרגיז אותו. כי
השאלה הבאה של כוכב התקשורת הזה היא בשורה 12. "במהלך החקירה דנו רבות שאתם
אנשי ראש הממשלה מקבלים יחס מועדף בוואלה והראיתי לך הרבה דוגמאות. מה? עכשיו
אתה חוזר בך מכך?" רואה? בוא נחזור שוב על השאלה הזאת. כי ראינו את החקירה וראינו
את החקירה הנגדית שלך עכשיו. שהראו לך שאתם, דנו רבות שאתם אנשי ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקבלים יחס מועדף בוואלה. היה דבר כזה? הראו לך שאתם מקבלים יחס מועדף בוואלה?
2 או שאתה שללת את זה ואנחנו רואים איך, על מה ולמה.
3 לא, אני חושב שזו הייתה התזה שלו. ואני הסברתי את הדברים לאשורם. ת:
4 מאה אחוז. והוא אומר לך "הראיתי לך הרבה דוגמאות". הכוכב הזה הראה לך הרבה ש:
5 דוגמאות? הוא חקר אותך על ארבעה פריטים מתוך עשרה, שהיו לך אינטראקציות אין
6 סופיות בעניין הזה. וגם הראינו כל פריט ופריט. הוא הראה לך שוואלה, שמקבלים יחס מועדף
7 בוואלה? או שזה דברי הבל? השופט קלינגר היה אומר תמיד זה הבל. מה, לא משנה, לא אליך.
8 כן?
9 מה? ת:
10 כן? ש:
11 לא, אני, כלומר, הוא שאל אותי. קודם כל, עכשיו כשאתה מראה לי את זה, אז אני במקרים ת:
12 שהוצגו לי היו מקרים של הצלחות אני מניח. כלומר, שאנחנו ביקשנו והוא קיבל.
13 הראינו פניות. הפניות הסטנדרטיות, ש:
14 נכון. ת:
15 חלק עלה, חלק לא עלה. ש:
16 נכון. ת:
17 אוקיי. ש:
18 ואני אומר, הסברתי במהלך, במהלך החקירה ואני חושב שגם הסברתי לו די טוב, שאנחנו, ת:
19 לפחות בהיבט שלי, של הדוברות הפוליטית, עבדנו באופן סטנדרטי לחלוטין.
20 נכון, אוקיי. ש:
21 כמו שעבדנו מול אחרים. ת:
22 שום יחס מועדף, נכון? ש:
23 לא. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. אוקיי. עכשיו, תסכים איתי, אבל שלא שאלו אותך, למרות שניסית, לא שאלו אותך שום
1
שאלה כדי לקבל איזה שהיא תמונה, כי יש יחס מעודף, אז צריך לבדוק. מועדף כלפי מי? צריך
2
להראות איזה שהוא עולם רחב יותר כדי להגיע לאיזה שהיא תובנה שישנה או איננה. אז
3
לבדוק אם יש יחס מעודף למשל, צריך לבדוק אולי איך היה הסיקור בכללותו. להגיע לאיזה
4
שהיא תובנה צריך לבדוק מה היה הסיקור בכללותו. נכון? נגטיבי, לא נגטיבי, עוין, לא עוין.
5
ת : תראה, אני יכולתי להתייחס אך ורק למה שהוצג בפניי.
6
ש : אני מסכים איתך. מסכים איתך. אין לי ספק. אתה מעיד ואתה משיב למה ששואלים אותך.
7
אבל כרגע, אני שואל אותך כמי שהיה עד, אבל שכן מבין בתקשורת, כן עבד בתחום. לכן אני
8
שואל אותך כרגע את התובנות שלך. בשביל להגיע לאיזה שהיא תמונת עולם, מסקנה, אם
9
היה יחס מעודף או לא יחס מעודף. צריך לראות את מכלול הסיקור כדי להגיע למסקנה
10
כלשהי.
11
ת : כן.
12
ש : אלמנטרי, נכון? צריך לראות גם פוליטיקאים אחרים איך הם מסוקרים במקביל? אם זה
13
מועדף, זה לא מועדף. צריך גם לבדוק אותם. נכון?
14
ת : כן.
15
ש : כן. צריך גם לבדוק איך אתה, או אחרים, עבדתם מול אמצעי תקשורת אחרים, כדי להבין
16
איך זה עובד.
17
ת : נכון. אבל בוא, שלא יתפרש כאילו אני נותן לכם עצות איך, איך צריך,
18
ש : לא, אנחנו, אנחנו כבר אחרי. אנחנו בשלב,
19
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אתה עונה לשאלות ששואלים אותך.
20
ש : כן. אתה מבחינתך, כדי להגיע לאיזה שהיא מסקנה צריך לבדוק את כל האלמנטים שאמרתי
21
אותם. נכון? אז אתה יכול להגיע למסקנה כן מועדף, לא מועדף. הבל, כמו שהיה שופט
22
שאומר. או אמת לאמיתה. נכון?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. אוקיי, טוב. עכשיו נסיים בעניין אחרון. אתה מסרת עדות פתוחה, נכון? בפברואר 2018.
- 3 נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: מטבע הדברים, כמובן שום בדל של חשד. שום דבר. נכון? מה שנקרא ללא אזהרה, חקירה
- 6 פתוחה.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. אני חושב שהחקירה הייתה מגמתית. ראינו. בסדר? נשים את זה כבר כרגע בצד. אבל
- 9 תאשר לי שאתה הבנת שרוצים שתאשר תזה מסוימת. תזה נתניהו-וואלה-נתניהו-וואלה.
- 10 מועדף.
- 11 ת: לא יודע, לא יודע, לא רוצה להשתמש במילים תזה מועדפת,
- 12 ש: מסוימת אמרתי.
- 13 ת: אבל, אבל באופן עקרוני כן. רוב השאלות הלכו למקומות האלה.
- 14 ש: טוב. עכשיו תאשר לי שאחרי החקירה שלך המשכת לשמש בתפקיד הדובר הפוליטי עוד שנה
- 15 לאחר מכן, סדר גודל.
- 16 ת: בערך, כן.
- 17 ש: בערך. עכשיו, אתה זוכר שלאחר החקירה שלך, סמוך לאחר מכן היה פרסום בכלכליסט, איזה
- 18 שהיא כתבה שאני אראה לך.
- 19 ת: לא, אני זוכר שהייתה,
- 20 ש: אני אראה לך.
- 21 ת: זוכר פשוט את התמונה המחרידה. חוץ מזה אני לא זוכר כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אז אנחנו, תראה, "דובר הליכוד שנחקר ברשות ניירות ערך יצא לחופשה. הוא עובד
הליכוד ואינו עובד מדינה. לפי הערכות רוב הסיכויים שלא ישוב לעבודתו". אתה רואה את
זה?
ת : נכון. נכון.
ש : אוקיי. כמי שהיה מושא העניין,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ממתי זה?
עו"ד בעז בן צור : מ-22 בפברואר 2018. מספר ימים אחרי החקירה שלו.
דוברת : יומיים.
עו"ד בעז בן צור : יומיים אחרי החקירה. אוקיי. אז בוא נבין רגע אחד.
עו"ד ז'ק חן : רק שהוא זיהה את זה לפי התמונה. באמת נראה לו את התמונה. לדעתי לא מחרידה,
אבל רק שיגיד שהוא מדבר על זה.
ת : כן, כן, כן, אני יודע על מה.
עו"ד בעז בן צור : זה מולו.
עו"ד ז'ק חן : אה, אוקיי.
עו"ד בעז בן צור : כן, אוקיי. טוב.
עו"ד ז'ק חן : היא לא מחרידה.
ת : אני, עניין, לבן לחלוטין. כן.
ש : טוב. אז בוא נבין ככה : אתה כמובן לא יצאת לחופשה וחזרת לעבודה שלך. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון. וגם יש תגובה של עורכי הדין,
ת : אבל זה יהיה שמור לעד בגוגל, כן? שאני עזבתי.
ש : נכון, זה יהיה שמור לעד. אבל בוא נבין רגע מה קורה פה. כי אני גם רואה את התגובה של
עורכי הדין שלך לכתבה. כלומר, שיוצא מזה שמי שניסה להפעיל לחץ לא נחקר, מסר עדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעורבים. יציאה לחופשה לא קשורה לתיק 4000. צפוי לשוב לעבודתו בימים הקרובים.
- 2 רואה?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו תאשר לי, אני כבר אומר לך, שאנחנו ראינו את זה. זה לא קשור אליך, בשורה
- 5 של עדים ומופעים שכתבו על זה שהוא הפך להיות עד מדינה. וזה נכנס לחדרי חקירות ויוצא
- 6 לחדרי חקירות. שורה של גורמים פה, דברים שלא היו ולא נבראו. מבחינתך הפרסום שאומר
- 7 שיש סיכוי שלא תחזור לעבודה ושיצאת לחופשה ונחקרת ברשות ניירות ערך - מה זה אומר?
- 8 ת: מה זאת אומרת מה זה אומר?
- 9 ש: זה אומר, אני אגיד לך מה זה אומר. יש רושם, זה עלול ליצור את הרושם שמהו לא תקין
- 10 פה בעניין?
- 11 ת: בהחלט.
- 12 ש: בהחלט. בהחלט מה?
- 13 ת: בהחלט. להראות או שאני כבר מעורב באיזה שהוא מגע או שאני כבר לא רלוונטי לתקשורת
- 14 ולכן זה, או גם לאותה לנתניהו הוא לא איתך כבר.
- 15 ש: אז עכשיו, הפרסום הזה הוא לא נכון בהגדרה, נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אוקיי. והוא פרסום לא נעים. נכון?
- 18 ת: לא נעים זה מילה יפה.
- 19 ש: זאת אומרת זה,
- 20 ת: אני אומר, אני גם באותה תקופה ציינתי, אני את התקופה הזאת אני פחות זוכר. הייתי
- 21 בהתקף חרדה מתמשך בתוכה. ואני אפילו לא קבלתי על, על הפרסומים האלה.
- 22 ש: טוב. אנחנו, אני סיימתי. תודה רבה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חקירה חוזרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אסף עיסוק: קצרה מאוד. שאלה אחת כבודכם. במהלך חקירה,

2 (מדברים ביחד)

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, יש עוד משהו?

4 עו"ד בעז בן צור: סליחה, כן.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?

6 עו"ד בעז בן צור: כן, כן.

7

8 ע"ת 14 מר שי חייק, משיב לעורך הדין אסף עיסוק בחקירה חוזרת:

9 עו"ד אסף עיסוק: אמרת לחברי עו"ד בן צור שאתה נוטה להסכים שוואלה לא נתפס כקובע

10 סדר יום. בחקירה שלך, אני מפנה לגליון 6 שורות 16 עד 19,

11 ת: כן?

12 ש: כשנשאלת מה החשיבות של אתר וואלה אמרת "וואלה הוא השני ל-ynet מבחינת קביעת

13 סדר יום וכו'". תסביר בבקשה למה התכוונת בחקירה שלך אם כך.

14 ת: בחקירה שלי, נשאלתי לגבי כמו מן מדד כזה של מי, מי קובע יותר מה. ומה שעניתי שאחרי,

15 בערוצי הברודקאסט, אחרי ערוצי הזה וזה וזה, הוא שני בחשיבותו ל-ynet. כן.

16 ש: אוקיי, תודה.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו?

18 עו"ד בעז בן צור: כבודם, רק יש לי בקשה אחת. מכיוון שאנחנו,

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, את העד אפשר לשחרר?

20 עו"ד בעז בן צור: כן, בהחלט. תודה.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. יש, אני מבינה גם למדינה יש מה להגיש, אז עוד

22 רגע.

23 עו"ד בועז קראוס: כן כבודה, כבר נעשה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חייק, תודה רבה לך. מר חייק?
- 2 ת: תודה לכם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימת. תודה רבה, כל טוב לך.
- 4 ת: תודה רבה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה, מה המדינה מגישה?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** כן, יש רק עוד דבר אחד כבודם. אחרי ההגשה של חבריי. אנחנו, אני מניח
- 7 שנפרדים לתקופה לא מבוטלת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** א', תודה על אורך הרוח. יש לנו אבל קבוצה שנייה של עדים שקיבלנו. אנחנו,
- 10 נבקש לקבל את זה תוך פרק זמן סביר את סדר העדים, כי אנחנו צריכים להתחיל להכין את
- 11 החקירות שלהם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכף אני אנסה לעשות בירור בכלל מה צפוי לנו.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר. וגם לקבל את החוקרים שצריכים להיכנס. בקיצור, לקבל רשימה של,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רשימת עדים.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** לפי הסדר. קיבלנו בנק של כ-20 עדים. וצריך לקבל את הסדר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. תכף נראה איפה זה עומד.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** תודה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם תגישו מה שאתם רוצים.
- 19 **עו"ד אסף עיסוק:** כן כבודה. אני אגיד לפרוטוקול כדי שיהיה מסודר מה אנחנו הולכים להגיד.
- 20 ואחר כך יש לי איזה עניין להציג בפני כבודכם ולשאול איך אתם רוצים, איזה שהוא מוצג
- 21 שהוצג, שהוא סומן בכפילות. אז אנחנו נגיש כרגע,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההגשה של המסמכים האלה היא בהסכמה, נכון?
- 23 **עו"ד אסף עיסוק:** כן, כולם בהסכמה עם חבריי. גם הראינו להם את הקלסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לפני חודשים, (מדברים ביחד).
- 2 עו"ד אסף עיסוק: חובות מקודם. אז אנחנו מגישים את הודעת עו"ד ישראל לשם ומזכר ריענון
- 3 שלו. ההודעה תסומן ת/680.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 5 עו"ד אסף עיסוק: הכל מסומן כבודה בקלסר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 7 עו"ד אסף עיסוק: המזכר שלו זה ת/681. ההודעה של עו"ד טליה גרסטלר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת. שנייה. בסדר. הודעה של?
- 9 עו"ד אסף עיסוק: הודעתה של עו"ד טליה גרסטלר רוטשילד, ת/682. מזכר הריענון שלה
- 10 ת/683. לגבי שניהם אני רק אציין שהמוצגים שהוצגו לשניהם כבר סומנו והוגשו עם עדים
- 11 אחרים. זה ת/83 ו-ת/92. אנחנו לא נגיש אותם שוב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 13 עו"ד אסף עיסוק: העד הבא זה מוטי אלמליח. מוגשת הודעתו. ת/684 ומזכר ריענון שלו
- 14 ת/685. לעד הוצגו בעצם שני מסמכים: ת/176 כבר נמצא, הוגש ונמצא בתיק בית המשפט. ו-
- 15 ת/175 נמצא כאן בקלסר ומוגש כעת. העדה האחרונה זאת קים לוי. התמלול של ההודעה
- 16 שלה מיום 10 באפריל 2018, זה ת/686. ההודעה שלה מאותו יום ת/687. יש לה הודעה נוספת
- 17 שהיא תהיה ת/688. ומזכר ריענון שלה ת/689. לגבי המסמכים שהוצגו לה, הם סומנו בתיק
- 18 המוצגים המקורי, לפחות מרביתם. וקיבלו כבר ת'. הם מסומנים כאן. זה ת/342 עד ת/346.
- 19 ו-ת/350 עד ת/353. בנוסף, יש ברקוד 225 שהוא סומן ת/690.
- 20 עו"ד ז'ק חן: עכשיו,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה עדים שהודעתם בעבר שאתם מוותרים עליהם או
- 22 שאתם מודיעים עכשיו?
- 23 עו"ד אסף עיסוק: מגישים בהסכמה עם חבריי, חלף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולם כבר הייתה הודעה. כי חלק אני זוכרת. אוקיי.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: עכשיו, ביחס ל-ת/350, עניין קצת טכני. ת/350 היום בתיק בית המשפט הוא
- 3 מסמך שמסומן בברקוד 350. זה מסמך שהוגש על ידינו וסומן למעשה ת/369. במהלך חקירתו
- 4 הנגדית של חברי עו"ד חן הוא סומן כנראה בטעות פעם נוספת כ-ת/350. אלא ש-ת/350 סומן
- 5 על ידינו בתיק המוצגים המקורי כמוצג שהוא הוצג לקים לוי ונמצא כאן בקלסר. שאלתי,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה שיש לנו היום ת/350 צריך לבדוק, הוא בעצם
- 7 ת/369?
- 8 עו"ד אסף עיסוק: כן כבודה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יש לנו את אותו מסמך סרוק פעמיים. רק לפרוטוקול.
- 10 עו"ד אסף עיסוק: כן. והקושי היחיד הוא שבמזכר ריענון מופיע ת', של קים לוי, מופיע ת/350
- 11 והכוונה היא למוצג שאנחנו רוצים להגיש עכשיו, כך שיש איזה שהיא כפילות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אתם מגישים ת/350. מה שכבר יש לנו כ-350 ויש
- 13 לנו גם כ-369. אמור להישאר 369.
- 14 עו"ד אסף עיסוק: נכון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. בסדר, נעשה סדר. בסדר. אם יהיה משהו לא ברור
- 16 אנחנו נשאל אתכם.
- 17 עו"ד אסף עיסוק: בסדר גמור.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו שאתם מגישים?
- 19 עו"ד אסף עיסוק: לא.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו יש לי שאלה. אני מבינה שהנוכחים כאן לא נמצאים
- 21 ממחר ואילך. אבל אם בכל זאת אתם יודעים, רגע, יש לנו עותק אחד?
- 22 עו"ד אסף עיסוק: כן כבודה. יש עוד עותקים. אם יש צורך אנחנו נגיש.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר. בדרך כלל עדיף שניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: יש עוד אחד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד אחד. אחד הולך לסריקה. השאלה אם אתם יודעים מה
- 3 משך החקירות?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני יודעת לומר בזהירות, כי זה בכל זאת לא אני חוקרת. אבל בזהירות אני
- 5 אומרת שנדמה לי שהחקירה הראשית, וכבודכם לא יתפסו אותי במילה, עומדת על שלושה
- 6 ימים. נדמה לי שזאת ההערכה. אם צריך אני אבדוק את זה שוב.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זאת ההערכה האחרונה שאני זוכרת.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. מישוה יודע מבחינת עו"ד חדד?
- 10 עו"ד ז'ק חן: ההערכה שעו"ד חדד אמר לי, התעניינתי מתוך סקרנות. כי אנחנו נפרדים עכשיו
- 11 לכמה חודשים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, גם אנחנו שואלים מתוך סקרנות. כן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל אתם כבר, כבודכם, צר לי.
- 14 כב' השופט מ' בר - עם: אתכם נראה אחרי הפגרה, זה מה שאדוני אומר?
- 15 עו"ד ז'ק חן: הוא דיבר על בערך 10 ישיבות.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10 ישיבות?
- 17 עו"ד ז'ק חן: משהו כזה. ושוב, אני מקווה שאני לא ממעיט. אבל, אני חושב, זה מה שהוא אמר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אני מבינה שמהתביעה תהיה לנו החלפה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: כן, תהיה החלפה כבודכם. יכול להיות שאני אגיע,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש החלפה של הצוות.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מבטיחה להיעלם לגמרי, אבל תהיה החלפה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועו"ד בן צור לא יהיה. עו"ד חן?
- 23 עו"ד ז'ק חן: אני מבטיח להיעלם לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה? אתה, גם אדוני צפוי להיעלם?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני גם צפוי להיעלם?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כן. חברתי לא מבטיחה. אני מבטיח שאני איעלם גברתי. זו הבטחה שלי לגברתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו, רק עוד שאלה אחת. אחרי הגב' קליין אנחנו
- 6 ממשיכים בתיק 1,000 או אנחנו,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, יש קבוצת עדים של תיק 1000. כ-15 עדים אם אני לא טועה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-אה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** שהם ממשיכים בעצם אחרי הגברת,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גומרים את תיק 1000 או שוב זזים?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא. אנחנו, יש קבוצת עדי 1000 ואנחנו אז חוזרים לקבוצת העדים
- 12 השנייה של 4,000 שבאמת, בהתייחס למה שחברי ביקש, אנחנו מלכתחילה נתנו איזה שהיא
- 13 הערכה של קבוצות עדים. אבל אמרנו את הכל תחת הסתייגות. ובאמת למשל שני חוקרים
- 14 זזו מקבוצת העדים הראשונה. ובאמת נשלב חוקרים בקבוצת העדים השנייה. כך שאנחנו
- 15 נעביר בהקדם האפשרי רשימת עדים עם הסדר, מעודכנת לחבריי בהקשר הזה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם יורשה לי לעזור לבית משפט מבחינת הערכות לטווח הקצת יותר רחוק. אני,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה, נראה הרבה יותר רחוק.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כבר אי שם בחגים.
- 20 **כב' השופט מ' בר - עם:** 15 עדים? זה,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז הטווח הבינוני. בטווח הבינוני של השלוש שנים הקרובות, אני, אני, אבל דיברתי
- 22 עם חברתי. וראינו איך ראשית יש לנו חוב של דיון לפי 144. ועכשיו אנחנו יוצאים לאיזה
- 23 שהיא פגרה. לא בית המשפט פה, אלא בתיקים אחרים. אבל שדיברנו עם חבריי איך אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכולים בכל זאת לקדם את המשפט לקראת הטאקט הבא. כך שבאופן אמיתי, בינינו אנחנו
2 נעשה כבר את ה-144 כדי שנביא לבית המשפט ראשית רשימה עדים מקוצרת. נותרו כמדומני
3 80 עדים בתיק 4,000. אין שום סיבה שבעולם, כך אני מעריך,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאומר שבתוך כמה חודשים המשפט מסתיים.
5 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, לא, לא.
6 **כב' השופט ע' שחם:** לכל המאוחר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשאוף למשהו.
8 **כב' השופט מ' בר - עם:** אתם דיברתם קצת על תיק 4000 אדוני?
9 **עו"ד ז'ק חן:** אז דיברנו על תיק 4000,
10 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא מבחינת קיצור העדים, דיברתם על התיק?
11 **עו"ד ז'ק חן:** אם דיברנו על התיק? היה, אני זוכר שקראתי בעיתון לפני זמן שמישהו דיבר על התיק
12 ואז חיסלו אותו מהר. אני חושב שזה צינן את כולנו מלדבר על התיק, לפחות צד אחד שיש לו
13 מה לדבר על התיק, מבחינת התביעה, לתקופה מאוד ארוכה. אבל אנחנו כרגע מדברים. בואו
14 נתחיל לדבר איך מקדמים. יכול להיות שגם זה חבריי ישתכנעו בכל מיני דברים. אבל על כל
15 פנים, יש 80 עדים. אין סיבה שיישמעו 80 עדים. באמת שאין סיבה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור. ברור.
17 **עו"ד ז'ק חן:** אז לכן מה שאני הצעתי לחבריי וחברתי הסכימה זה, ואני אומר לכבודכם פשוט כי
18 זה גם יענה על השאלה של 144 אני חושב. שבשלב ראשון, חברתי כמה שיותר מהר תיתן לנו
19 רשימה של עדים, אם יהיו כאלה. שהיא מוותר עליהם, מוותרת עליהם, סליחה. אני יודע
20 שכשנותנים רשימת עדים,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בסדר, ברור.
22 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) אפשר לוותר. מה שנשאר, יתחלק לשלוש קבוצות: קבוצה אחת
23 שייחקרו בכל מקרה, ראשית ונגדית. קבוצה אחרת שתוגש הראשית, חלף חקירה, עדות חלף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה ראשית וכו'. והקבוצה השלישית זה כמו ארבעה עדים שעכשיו הגשנו לבית המשפט,
2 שאנחנו יכולים להסכים על הגשת הודעותיהם.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
4 **עו"ד ז'ק חן:** וכך אפשר יהיה לצמצם את הרשימה. אני הערכתי שמתוך ה-80 יהיו כ-30 עדים
5 שיצטרפו להישמע. אבל זאת הייתה באמת הערכה לא מחייבת בכלל. חבריי לא הסכימו איתי.
6 הם טוענים,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. תשבו,
8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הסכמנו, פשוט לא ידענו.
9 **עו"ד ז'ק חן:** הם אמרו שלהערכתם זה 50 עדים, הממוצע הוא 40 עדים.
10 **כב' השופט מ' בר - עם:** טוב, זהו, אפשר להתפשר.
11 **עו"ד ז'ק חן:** הממוצע הוא 40 עדים. 40 עדים בממוצע של 3-4 ימים לעד, יומיים, נגיד יומיים לעד,
12 כי יש קצרים, אבל יש אחרים הרבה יותר ארוכים, המרכזיים. שם אותנו ב-80 ישיבות או 90
13 ישיבות. שזה סדר הגודל של איפה שאנחנו אווזים מאז ה-5 באפריל ועד היום. וזה יתחיל
14 החל מסוף השנה. ככה אנחנו מעריכים שייגמר תיק 1000.
15 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא, כמה זמן יש הערכה ל-15 העדים? בערך.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי כרגע.
17 **כב' השופט מ' בר - עם:** משהו,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא יודעת לומר.
19 **כב' השופט מ' בר - עם:** כלום, כלום?
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא יודעת לומר אדוני. אבל אנחנו נבדוק את זה למחר, כדי שתהיה לכבודכם
21 איזה שהיא תשובה,
22 **עו"ד ז'ק חן:** אגב ההסכמות האלה יהיה אפשר גם להסכים ממילא למסמכים שהתלוו לאותם
23 עדים. ואז בפרק הזמן הזה, אני מקווה שנעמוד במשימה הזאת ואפשר יהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 יולי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעמדו, תעמדו.

2 עו"ד ז'ק חן: באמת לקצר את רוע הגזירה. יכול להיות שהתביעה בדרך לא תעשה חושבים. אבל

3 בסדר, יש לנו פרק זמן, אפשר לחשוב. והדברים יכולים לקרות.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. יופי. אז קודם כל, תודה רבה לכולם. אנחנו

5 נפרדים באמת לאיזה שהיא תקופה. שתהיה לכם פגרה נעימה.

6 כב' השופט מ' בר - עם: פגרה נעימה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזמנים טובים. אני לא בטוחה, אנחנו לא צריכים כבר

8 להגיד חג שמח ושנה טובה. נתחיל מהפגרה. תודה לכולם.

9

10 **-הדיון הסתיים-**

11

12 הוקלד על ידי דקל חמד